

**Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«КАЛИНИНГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ»**

Утверждено
Научно-методическим советом Института
протокол заседания
№ 01/20 от 27 августа 2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ДЕЛОВАЯ РИТОРИКА
(Б1.В.ДВ.2.2)**

По направлению подготовки	38.03.01 Экономика
Направленность программы	Финансы и кредит
Квалификация (степень) выпускника (уровень направления подготовки)	бакалавр
Форма обучения	очная

Рабочий учебный план по
направлению подготовки (одобрен
Ученым советом Протокол № 05/19
от 29 октября 2019г.)

Лист согласования рабочей программы дисциплины

Рабочая программа дисциплины «Деловая риторика» разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, утверждённым приказом Минобрнауки России от 12 ноября 2015 года № 1327

Составитель (автор)

канд. юр.наук В.А.Захарова

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании Научно-методического совета института, протокол № 01/20 от 27 августа 2020г.

Регистрационный номер 20ВЭБ/45

Содержание	Стр.
1. Цели и задачи освоения дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре ОПОП	4
3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
4. Объем, структура и содержание дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических/астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	5
5. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем	11
6. Оценочные средства для проведения входного, текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине и методические материалы по ее освоению	12
7. Основная и дополнительная учебной литература и электронные образовательные ресурсы, необходимые для освоения дисциплины	12
8. Дополнительные ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» необходимые для освоения дисциплины	12
9. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению, необходимого для осуществления образовательного процесса по дисциплине	12
Приложение 1 Оценочные средства для проведения входного, текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине и методические материалы по ее освоению	14

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Дисциплина «Деловая риторика» формирует способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).

Целями освоения дисциплины «Деловая риторика» являются:

- повышение уровня речевой культуры;
- формирование коммуникативной компетенции, под которой подразумевается умение человека организовать свою речевую деятельность языковыми средствами и способами, адекватными ситуациям общения;
- совершенствование коммуникативно-речевых умений и навыков.

Задачами освоения дисциплины «Деловая риторика» являются:

- знать основные понятия курса, его терминологический аппарат, правила подготовки и построения публичного выступления и реализации его коммуникативного замысла, а также правила речевого этикета;
- анализировать содержание, композицию устного публичного выступления и определять особенности реализации его коммуникативного замысла;
- навыками построения устного публичного выступления с учетом целевых, жанровых особенностей текста и устного публичного выступления.

Программа составлена в соответствии с требованиями Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказа Минобрнауки РФ от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», ФГОС ВО и учебным планом по специальности: 38.03.01 Экономика, направление подготовки «Финансы и кредит» (Рабочий учебный план по направлению подготовки (одобрен Ученым советом Протокол № 05/19 от 29 октября 2019 г.).

2. Место дисциплины в структуре ООП

2.1. Указание места дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Деловая риторика» изучается на первом курсе в первом семестре и относится к дисциплинам по выбору вариативной части (Б1.В.ДВ.2.2) учебного плана АНООВО «КИУ» по направлению подготовки 38.03.01 – Экономика.

Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при прохождении учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков.

2.2. Календарный график формирования компетенции

Таблица -1 Календарный график формирования компетенции ОК-7

№ п/п	Наименование учебных дисциплин и практик, участвующих в формировании компетенции	Курсы				
		1	2	3	4	5
1.	Иностранный язык	+				
2.	Русский язык и культура речи	+				
3.	<i>Деловая риторика</i>	+				
4.	Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков		+			

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

3.1. Базовые понятия, используемые в дисциплине

Риторика , аргумент (довод), культура речи, монолог, диалог.

3.2. Планируемые результаты обучения

Планируемыми результатами обучения по дисциплине «Деловая риторика» являются знания, умения и навыки, характеризующие пороговый, базовый и продвинутый уровни компетенций. Способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);

Таблица 2 – Перечень результатов обучения, формируемых в ходе изучения дисциплины

Перечень контролируемой компетенции (или её части)		Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
код	Содержание компетенций	
ОК-7	Способность к самоорганизации и самообразованию	Знать: З1 - способы и формы самоорганизации и самообразования; Уметь: У1- пользоваться ресурсами, необходимыми для организации процесса самообразования; Владеть: В1 - навыками самоорганизации и самообразования

3.3. Матрица соотнесения тем дисциплины с формируемыми в них компетенциями

Таблица 3 – соотнесения тем дисциплины с формируемыми в них компетенциями

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Кол-во часов	Коды формируемых компетенций
			ОК-7
1.	Риторика монолога.	12/9	+
2.	Риторическая разработка речи.	20/15	+
3.	Основы аргументации.	20/15	+
4.	Культура академической речи.	12/9	+
5.	Составление и произнесение речи.	20/15	+
6.	Риторика диалога.	16/12	+
7.	Зачет	6/4,5	+

4. Объем, структура и содержание дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических/астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.

4.1 Объем дисциплины

Таблица 4 – Трудоемкость дисциплины

Объем дисциплины	Всего акад./ астр часов для очной формы обучения
	Всего зачетных единиц
Всего академических/астрономических часов учебных занятий	108/81

В том числе:	
контактная работа обучающихся с преподавателем	50/37,5
по видам учебных занятий:	
занятия лекционного типа	20/15
занятия семинарского типа	32/24
промежуточной аттестации	2/1,5
Самостоятельная работа обучающихся:	54/40,5
подготовка к семинарам	25/18,75
выполнение творческих заданий (задач, заданий)	25/18,75
подготовка к зачету	4/3

4.2. Структура дисциплины

Таблица 5 – Структура дисциплины

№	Раздел, тема программы учебной дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Всего	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах ауд./астр.)				Вид контроля
					Лекции	Практ. зан.	Контроль	СРС	
1.	Риторика монолога.	1	2-4	12	2	4		6	Текущий контроль Тематический контроль
2.	Риторическая разработка речи.	1	4-5	20	4	6		10	Текущий контроль Тематический контроль
3.	Основы аргументации.	1	6-9	20	4	6		10	Текущий контроль Тематический контроль
4.	Культура академической речи.	1	9-11	12	2	4		6	Рубежный контроль Текущий контроль Тематический контроль
5.	Составление и произнесение речи.	1	12-13	20	4	6		10	Текущий контроль Тематический контроль
6.	Риторика диалога.	1	14-15	16	4	4		8	Текущий контроль Тематический контроль
Зачет		1	16	6			2	4	Промежуточная аттестация
Всего				108/ 81	20/ 15	32/ 24	2/ 1,5	54/ 40,5	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам

4.3.1. Теоретические занятия – занятия лекционного типа

Таблица 6 – Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование раздела (модуля) дисциплины, темы	Содержание	Кол-во часов	Форма проведения занятия	Оценочное средство	Формируемый результат
1.	Тема 1. Риторика монолога.	<i>Возникновение и развитие риторики в античности. Специфика средневековой риторики. Риторика в эпоху Возрождения и в Новое время. Развитие зарубежной риторики в XIX-XX веках. История становления и развития риторики в России. Методологические законы риторики.</i>	2	Тематическая лекция	Устный опрос, тест	3.1 – основные понятия курса, его терминологический аппарат; 3.2 – правила подготовки и построения публичного выступления; 3.3 – правила реализации коммуникативного замысла устного публичного выступления; 3.4 – правила речевого этикета.
2.	Тема 2. Риторическая разработка речи.	<i>Источники изобретения речи. Ассоциативный подход в изобретении речи. Аналитический подход в изобретении речи. Эвристический подход в изобретении речи. Тезисный план речи. Композиционное строение речи.</i>	4	Тематическая лекция	Устный опрос, тест	
3.	Тема 3. Основы аргументации.	<i>Логические основания аргументации: понятие, суждение, умозаключение, законы логики, принципы правильного мышления. Убедительность речи.</i>	4	Тематическая лекция	Устный опрос, тест	
4.	Тема 4. Культура академической речи.	<i>Понятие культуры речи. Коммуникативные качества речи. Функциональные стили речи. Нормы современного русского литературного языка. Стилистические приемы. Прецедентные феномены.</i>	2	Тематическая лекция	Устный опрос, тест	
5.	Тема 5. Составление и произнесение речи.	<i>Принципы организации текста речи. Учебный текст и учебная речь. Правила разработки и использования мультимедийных презентаций. Произнесение речи. Образ аудитори. Образ ратора.</i>	4	Тематическая лекция	Устный опрос, тест	
6.	Тема 6. Риторика диалога.	<i>Суцность коммуникации. Условия успешной коммуникации. Виды диалогов. Дискуссионность как принцип обсуждения проблем. Принципы управления дискуссией. Варианты организации дискуссии.</i>	4	Тематическая лекция	Устный опрос, тест	
		Всего:	20			

4.3.2. Занятия семинарского типа

Таблица 7 – Содержание практического (семинарского) курса

№ п/п	Темы практических занятий	Кол-во часов	Форма проведения занятия	Оценочное средство	Формируемый результат
1.	<i>Семинар № 1. Риторика монолога.</i> Выполнение проблемных и аналитических заданий.	4	Семинар-решение задачи.	Проблемное и аналитическое задания.	<i>У.1 – анализировать содержание, композицию устного публичного выступления;</i> <i>У.2 – определять особенности реализации коммуникативного замысла устного публичного выступления;</i> <i>В.1 – навыками построения устного публичного выступления с учетом целевых, жанровых особенностей текста;</i> <i>В.2 – навыками устного публичного выступления.</i>
2.	<i>Семинар № 2. Риторическая разработка речи.</i> Выполнение проблемных и аналитических заданий.	6	Семинар-решение задачи.	Проблемное и аналитическое задания.	
3.	<i>Семинар № 3. Основы аргументации.</i> Выполнение проблемных и аналитических заданий.	6	Семинар-решение задачи.	Проблемное и аналитическое задания.	
4.	<i>Семинар № 4. Культура академической речи.</i> Выполнение проблемных и аналитических заданий.	4	Семинар-решение задачи.	Проблемное и аналитическое задания.	
5.	<i>Семинар № 5. Составление и произнесение речи.</i> Выполнение проблемных и аналитических заданий.	6	Семинар-решение задачи.	Проблемное и аналитическое задания.	
6.	<i>Семинар № 6. Риторика диалога.</i> Выполнение проблемных и аналитических заданий.	4	Семинар-решение задачи.	Проблемное и аналитическое задания.	
	Всего	32			

4.3.3. Самостоятельная работа

Таблица 8 – Задания для самостоятельного изучения

№ п/п	Темы	Кол-во часов	Оценочное средство	Формируемый результат
1.	Тема 1. Риторика монолога. Возникновение и развитие риторики в античности. Специфика средневековой риторики. Риторика в эпоху Возрождения и в Новое время. Развитие зарубежной риторики в XIX-XX веках. История становления и развития риторики в России. Методологические законы риторики.	6	Тест. Проблемное и аналитическое задания.	<i>З.1 – основные понятия курса, его</i>

2.	Тема 2. Риторическая разработка речи. Источники изобретения речи. Ассоциативный подход в изобретении речи. Аналитический подход в изобретении речи. Эвристический подход в изобретении речи. Тезисный план речи. Композиционное строение речи.	10	Тест. Проблемное и аналитическое задания.	<i>терминологический аппарат;</i> <i>3.2 – правила подготовки и построения публичного выступления;</i> <i>3.3 – правила реализации коммуникативного замысла устного публичного выступления;</i>
3.	Тема 3. Основы аргументации. Логические основания аргументации: понятие, суждение, умозаключение, законы логики, принципы правильного мышления. Убедительность речи.	10	Тест. Проблемное и аналитическое задания.	<i>3.4 – правила речевого этикета;</i> <i>У.1 – анализировать содержание, композицию устного публичного выступления;</i>
4.	Тема 4. Культура академической речи. Понятие культуры речи. Коммуникативные качества речи. Функциональные стили речи. Нормы современного русского литературного языка. Стилистические приемы. Прецедентные феномены.	6	Тест. Проблемное и аналитическое задания.	<i>У.2 – определять особенности реализации коммуникативного замысла устного публичного выступления;</i>
5.	Тема 5. Составление и произнесение речи. Принципы организации текста речи. Учебный текст и учебная речь. Правила разработки и использования мультимедийных презентаций. Произнесение речи. Образ аудитории. Образ ратора.	10	Тест. Проблемное и аналитическое задания.	<i>В.1 – навыками построения устного публичного выступления с учетом целевых, жанровых особенностей текста;</i>
6.	Тема 6. Риторика диалога. Сущность коммуникации. Условия успешной коммуникации. Виды диалогов. Дискуссионность как принцип обсуждения проблем. Принципы управления дискуссией. Варианты организации дискуссии.	8	Тест. Проблемное и аналитическое задания.	<i>В.2 – навыками устного публичного выступления.</i>
7.	Подготовка к зачету	4		
Всего:		54		

5. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

5.1. Перечень образовательных технологий

В процессе освоения дисциплины «Деловая риторика» используются следующие образовательные технологии:

1. Стандартные методы обучения:

- лекции;
- семинарские занятия;
- самостоятельная работа.

2. Методы обучения с применением интерактивных форм образовательных технологий:

- проблемные задания;
- аналитические задания.

3. Инновационные методы, которые предполагают применение информационных образовательных технологий, а также учебно-методических материалов, соответствующих современному мировому уровню, в процессе преподавания дисциплины:

- использование медиаресурсов, энциклопедий, электронных библиотек и Интернет;
- консультирование обучающихся с использованием электронной почты;
- использование программно-педагогических тестовых заданий для проверки знаний обучающихся.

5.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

В образовательном процессе при изучении дисциплины используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. ОС Windows 7 (подписка Azure Dev Tools for Teaching).
2. MS Office 2007 (лицензия Microsoft Open License (Academic)).
3. Kaspersky Endpoint Security 10 (лицензия 1C1C1903270749246701337).
4. СПС КонсультантПлюс (договор № СВ16-182).
5. СПС Гарант (договор № 118/12/11).
6. Система тестирования INDIGO (лицензия № 54736).

5.3. Перечень информационных справочных систем

Изучение дисциплины сопровождается применением информационных справочных систем:

1. Справочная информационно-правовая система «Гарант» (договор № 118/12/11)
2. Справочная информационно-правовая система «КонсультантПлюс» (договор № СВ16-182)

5.4. Перечень современных профессиональных баз данных

В образовательном процессе при изучении дисциплины используются следующие современные профессиональные базы данных:

Электронно-библиотечная система «Университетская Библиотека Онлайн» - <https://biblioclub.ru/>.

Научная электронная библиотека - www.elibrary.ru.

Реферативная и справочная база данных рецензируемой литературы Scopus - <https://www.scopus.com>.

Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных Web of Science - <https://apps.webofknowledge.com>

Архив научных журналов НП Национальный Электронно-Информационный Консорциум (НЭИКОН) (arch.neicon.ru)

Научная библиотека открытого доступа - <https://cyberleninka.ru>

Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ -<http://gramota.ru/>

Лингвострановедческий словарь Россия – Портал «Образование на русском» - <https://pushkininstitute.ru/>

6. Оценочные средства для проведения входного, текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине и методические материалы по ее освоению

Типовые задания, база тестов и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины (в т.ч. в процессе ее освоения), а также методические материалы, определяющие процедуры этой оценки приводятся в приложении 1 к рабочей программе дисциплины.

Универсальная система оценивания результатов обучения выполняется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации успеваемости, утверждённое приказом ректора от 19.09.2019г. № 218 од и включает в себя системы оценок:

- 1) «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;
- 2) «зачтено», «не зачтено».

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

7.1. Основная учебная литература

1. Ивин, А.А. Риторика / А.А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 419 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=474287>

7.2. Дополнительная учебная литература

1. Риторика / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. – 559 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495825>

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины:

1. www.biblioclub.ru.
2. Википедия – свободная энциклопедия.

9. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению, необходимого для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для изучения дисциплины используется мультимедийная аудитория, вместимостью более 25 человек. Мультимедийная аудитория оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, проекционного экрана, акустической системы, персонального компьютера (с техническими характеристиками не ниже: процессор – 300 MHz, оперативная память – 128 Мб), интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной

нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение. Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе «Университетская библиотека ONLINE», доступ к которой предоставлен обучающимся. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE» реализует легальное хранение, распространение и защиту цифрового контента учебно-методической литературы для вузов с условием обязательного соблюдения авторских и смежных прав. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE» обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям ФГОС ВПО.

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО,
ТЕКУЩЕГО, РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ И
МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ЕЕ ОСВОЕНИЮ**

**ДЕЛОВАЯ РИТОРИКА
(Б1.В.ДВ.2.2)**

По направлению подготовки	38.03.01 Экономика
Направленность программы	Финансы и кредит
Квалификация (степень) выпускника (уровень направления подготовки)	бакалавр
Форма обучения	очная

Рабочий учебный план по
направлению подготовки (одобрен
Ученым советом Протокол № 05/19
от 29 октября 2019г.)

6.1. Оценочные средства по итогам освоения дисциплины

6.1.1. Цель оценочных средств

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовленности обучающегося на данном этапе обучения требованиям рабочей программы по дисциплине «Деловая риторика».

Оценочные средства – это совокупность материалов, измерительных инструментов, описания оценочных форм и процедур, которые используются для измерения и оценки уровня сформированности компетенций (части компетенции) обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Деловая риторика».

Оценочные средства включают контрольно-измерительные материалы для проведения всех видов контроля и оценки в форме тестовых заданий, устного опроса, практических заданий и промежуточной аттестации в форме вопросов и задач к зачету.

Структура и содержание заданий – задания разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины «Деловая риторика».

6.1.2. Объекты оценивания – результаты освоения дисциплины

Объектами оценивания являются темы занятий.

Результатом освоения дисциплины является формирование компетенции ОК-7

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины с указанием этапов их формирования

Контролируемые Темы занятий	Контролируемые компетенции (или её части)		Планируемые результаты освоения дисциплины*	Вид контроля и наименование оценочного средства*				
	Код	Содержание компетенции		текущий	тематический	Промежуточная аттестация		
Тема 1. л/п. <i>Риторика монолога.</i>	ОК-7	Способность к самоорганизации и самообразованию	3.1 – основные понятия курса, его терминологический аппарат; 3.2 – правила подготовки и построения публичного выступления; 3.3 – правила реализации коммуникативного замысла устного публичного выступления; 3.4 – правила речевого этикета; У.1 – анализировать содержание, композицию устного публичного выступления; У.2 – определять особенности реализации коммуникативного замысла устного публичного выступления; В.1 – навыками построения устного публичного выступления с учетом целевых, жанровых особенностей текста; В.2 – навыками устного публичного выступления.	УО-1	Т-1	3-1		
				ПЗ-1				
				АЗ-1				
Тема 2. л/п. <i>Риторическая разработка речи.</i>	ОК-7					УО-2	Т-2	3-2
					ПЗ-2			
						АЗ-2		
Тема 3. л/п. <i>Основы аргументации.</i>	ОК-7					УО-3	Т-3	3-3
					ПЗ-3			
				АЗ-3				
Тема 4. л/п. <i>Культура академической речи.</i>	ОК-7			УО-4	Т-4	3-4		
			ПЗ-4					

					A3-4	
Тема 5. л/п. <i>Составление и произнесение речи.</i>	OK-7			УO-5	T-5	3-5
				ПЗ-5		
					A3-5	
Тема 6. л/п. <i>Риторика диалога.</i>	OK-7			УO-6	T-6	3-6
				ПЗ-6		
					A3-6	

6.1.3. Примерные оценочные средства и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, владений (или опыта деятельности), в процессе освоения дисциплины, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

**Примерные оценочные средства для проведения
текущего контроля**

Примерные вопросы устного опроса для оценки предыдущего уровня сформированности компетенции ОК-7

Вопросы для устного опроса (УО1):

1. Возникновение и развитие риторики в античности.
2. Специфика средневековой риторики.
3. Риторика в эпоху Возрождения и в Новое время.
4. Развитие зарубежной риторики в XIX-XX веках.
5. История становления и развития риторики в России.
6. Методологические законы риторики.

Вопросы для устного опроса (УО2):

1. Источники изобретения речи.
2. Ассоциативный подход в изобретении речи.
3. Аналитический подход в изобретении речи.
4. Эвристический подход в изобретении речи.
5. Тезисный план речи.
6. Композиционное строение речи.

Вопросы для устного опроса (УО3):

1. Понятие как логическое основание аргументации.
2. Суждение как логическое основание аргументации.
3. Умозаключение как логическое основание аргументации.
4. Законы логики.
5. Принципы правильного мышления.
6. Убедительность речи.

Вопросы для устного опроса (УО4):

1. Понятие культуры речи.
2. Коммуникативные качества речи.
3. Функциональные стили речи.
4. Нормы современного русского литературного языка.
5. Стилистические приемы.
6. Прецедентные феномены.

Вопросы для устного опроса (УО5):

1. Принципы организации текста речи.
2. Учебный текст и учебная речь.
3. Правила разработки и использования мультимедийных презентаций.
4. Произнесение речи.
5. Образ аудитории.
6. Образ ратора.

Вопросы для устного опроса (УО6):

1. Сущность коммуникации.
2. Условия успешной коммуникации.
3. Виды диалогов.
4. Дискуссионность как принцип обсуждения проблем.
5. Принципы управления дискуссией.
6. Варианты организации дискуссии.

Проблемные задания (ситуационные задачи) для оценки уровня сформированности компетенции ОК-7

Задание 1. (ПЗ1)

Патрик Генри. Дайте мне волю или дайте мне смерть

В1775 г. на совете колонистов в Вирджинии решался вопрос об объявлении войны Англии. Генри произнес страстную речь в поддержку войны за независимость.

Самая яркая фраза:

«Бессмысленно продолжать уклоняться от судьбы, сэръ. Джентльмены могут сколько угодно восклицать «Мир, мир!» — но мира нет. Война уже началась! Следующий порыв ветра с севера донесет до наших ушей оглушающий звук орудий. Наши братья уже сражаются! Почему мы тратим здесь время попусту? Чего желают эти джентльмены? Что бы они предпочли взамен? Неужели жизнь так дорога им и мир столь сладок, что их стоит покупать ценой цепей и рабства? Не приведи Всемогущий Господь! Не знаю, какой курс выберут остальные, что касается меня — дайте мне волю или дайте мне смерть!»

В чем сила приведенного отрывка из речи П. Генри «Дайте мне волю или дайте мне смерть»? Объясните свое мнение.

Задание 2. (ПЗ2)

Горгий. Похвала Елене (фрагмент)

Слово — величайший владыка: видом малое и незаметное, а дела творит чудесные — может страх прекратить и печаль отворотить, вызвать радость, усилить жалость. (9) А что это так, я докажу — ибо слушателю доказывать надобно всеми доказательствами.

Поэзию я считаю и называю речью, имеющей мерность; от нее исходит к слушателям и страх, полный трепета, и жалость, льющая слезы, и страсть, обильная печалью; на чужих делах и телах, на счастье их и несчастье собственным страданием страдает душа — по воле слов. (10) Но от этих речей перейду я к другим. Боговдохновенные заклинания напевом слов сильны и радость принести, и печаль отвести; сливаясь с души представленьем, мощь слов заклинаний своим волшебством ее чарует, убеждает, перерождает. Два есть средства у волшебства и волхвования: душевные заблуждения и ложные представления. (11) И сколько и скольких и в скольких делах убедили и будут всегда убеждать, в неправде используя речи искусство! Если б во всем все имели о прошедших делах воспоминанье, и о настоящих пониманье, и о будущих предвиденье, то одни и те же слова одним и тем же образом нас бы не обманывали. Теперь же не так-то легко помнить прошедшее, разбирать настоящее, предвидеть грядущее, так что в очень многом очень многие берут руководителем души своей представление — то, что нам кажется. Но оно и обманчиво, и неустойчиво и своею обманностью и неустойчивостью навлекает на тех, кто им пользуется, всякие беды.

Прочитайте фрагмент из речи «Похвала Елене». Какую роль, с точки зрения Горгия, играло слово в процессе убеждения?

Задание 3. (ПЗЗ)

А. А. Ивин. Искусство правильно мыслить

В отрывках из книги А. А. Ивина «Искусство правильно мыслить» приведены примеры нарушения правил аргументации (1), несостоятельной аналогии (2), а также демонстрация того, что индукция не дает полной гарантии получения новой истины из уже имеющихся (3).

1. В комедии Ж.-Б. Мольера «Лекарь поневоле» есть такой диалог:

Сганарель. Мы, великие медики, с первого взгляда определяем заболевание. Невежда, конечно, стал бы в тупик и нагородил бы вам всякого вздору, но я немедленно проник в суть вещей и заявляю вам: ваша дочь нема.

Жеронт. Так-то оно так, но я хотел бы услышать, отчего это случилось?

Сганарель. Сделайте одолжение. Оттого, что она утратила дар речи.

Жеронт. Хорошо, но скажите мне, пожалуйста, причину, по которой она его утратила.

Сганарель. Величайшие ученые скажут вам то же самое: оттого, что у нее язык не ворочается.

Жеронт. А в чем вы усматриваете причину того, что он не ворочается?

Сганарель. Аристотель сказал по этому поводу... много хорошего.

Жеронт. Охотно верю.

Сганарель. О, это был великий муж!

Жеронт. Не сомневаюсь.

Сганарель. Подлинно великий! Вот настолько (показывает рукой) больше меня. Но продолжим наше рассуждение...»

2. В «естественно-разговорном представлении "Козьмы Пруткова «Опрометчивый турка, или: Приятно ли быть внуком?»» происходит такой диалог:

«Госпожа Разорваки Сколько верст от Москвы до Рязани и обратно?

Либенталь. В один конец могу сказать, даже не справившись с календарем, но обратно не знаю.

(Все отворачиваются в одну сторону и фыркают, издавая носом насмешливый звук.) *Либенталь* (обиженный). Могу вас уверить! Ведь от рождества до пасхи столько-то дней, а от пасхи до рождества столько-то, но не столько, сколько от рождества до пасхи. Следовательно...»

3. Примерами индукции могут служить рассуждения:

Аргентина является республикой; Бразилия — республика;

Венесуэла — республика; Эквадор — республика.

Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Эквадор — латиноамериканские государства.

Объясните причины ошибок, приведенных в отрывках из книги А.А. Ивина «Искусство правильно мыслить».

Задание 4. (ПЗ4)

У. Черчилль. Сущий прохвост!

Выступление в палате общин 22 апреля 1926 г.

Существовавшие в 20-е гг. XX в. этические представления о том, что приемлемо, а что неприемлемо в речи парламентариев, были куда менее строгими, чем в наше время. Но даже если принять во внимание нерегламентированность этики парламентских дебатов, обрушившийся на канцлера казначейства шквал оскорблений все равно был верхом грубости.

В ходе последних дебатов прозвучало немало резких и бесцеремонных слов в мой адрес, а потому сейчас, намереваясь в порядке полемики ответить на предъявленные мне серьезные обвинения, я заявляю о своем праве (в котором, я уверен, мне не будет отказано) на максимальную свободу в выборе выражений. Со своей стороны я заранее попросил кое-кого из своих помощников просмотреть материалы дебатов и провести статистический анализ частоты употребления оскорбительных выражений уважаемыми парламентариями. Надо сказать, результаты оказались весьма любопытными. В частности, слова «грабеж» и «грабить» прозвучали 67 раз, «конфискация» — 10 раз, «расхищение» — 10 раз, «красть» — 3 раза плюс еще 1 раз, уже после завершения подсчетов, это слово употребил уважаемый коллега, представляющий Дерби, в своем заключительном комментарии; а также «налет» — 11 раз, «кража» — 2 раза, «стянуть» — 1 раз, «присвоить» — 1 раз, кроме того, зафиксировано разовое употребление слова «жульничать», которым по праву может гордиться достопочтенный коллега из Спен-Валли (сэр Дж. Саймон). Помимо этого также фигурировали «злоупотребление доверием» — 19 раз, «предательство» — 5 раз, «произвол» — 1 раз, «подлость» — 1 раз, «мошенничество» — 1 раз, «измена» — 1 раз, «низкий» — 15, «жалкий» — 1 раз, «презренный» — 1 раз, «подлец» — 1 раз и «трус» — 3 раза. Кроме того, непосредственно в свой адрес я услышал следующие комплименты: «главный злоумышленник», «грабитель», «мародер», «вор» и «сущий прохвост». Поскольку я знаю, от кого исходят все эти обвинения и оскорбления, я воспринимаю их исключительно как своеобразную лесть и похвалу. Всегда не слишком осторожные в выражениях члены палаты, находящиеся сейчас в оппозиции, в принципе не привыкли со мной церемониться: к примеру, во время выборов они даже не упускали случая назвать меня «убийцей». Так что мое нынешнее реноме «грабителя» свидетельствует о некотором повышении статуса в их глазах — очевидно, я делаю успехи. Слова, которые при правильном употреблении обладают мощной экспрессивностью, как известно, теряют свою силу и значимость, если они не подкреплены фактами или не имеют под собой реальной основы. Эти слова ничего не стоят, когда ими бессмысленно сотрясают воздух.

Как использовал У. Черчилль в своей речи «Сущий прохвост!» ошибки экспрессивного самовыражения своего оппонента? Удалось ли ему обратить оружие противника против него самого? Какие средства выразительности применил он в своей речи перед парламентом?

Задание 5. (ПЗ5)

В.И. Ленин. Что такое Советская власть?

Что такое Советская власть? В чем заключается сущность этой новой власти, которой не хотят или не могут понять еще в большинстве стран? Сущность ее, привлекающая к себе рабочих каждой страны все больше и больше, состоит в том, что прежде государством управляли так или иначе богатые или капиталисты, а теперь в первый раз управляют государством, притом в массовом числе, как раз те классы, которых капитализм угнетал. Даже в самой демократической, даже в самой свободной республике, пока остается господство капитала, пока земля остается в частной собственности, государством всегда управляет небольшое меньшинство, взятое на девять десятых из капиталистов или из богатых.

Первый раз в мире власть государства построена у нас в России таким образом, что только рабочие, только трудящиеся крестьяне, исключая эксплуататоров, составляют массовые организации — Советы, и этим Советам передается вся государственная власть. Вот почему, как ни клеветают на Россию представители буржуазии во всех странах, а везде в мире слово «Совет» стало не только понятным, стало популярным, стало любимым для рабочих, для всех трудящихся. И вот почему Советская власть, каковы бы ни были преследования сторонников коммунизма в разных странах, Советская власть неминуемо, неизбежно и в недалеком будущем победит во всем мире.

Мы хорошо знаем, что у нас еще много недостатков в организации Советской власти. Советская власть не чудесный талисман. Она не излечивает сразу от недостатков прошлого, от безграмотности, от некультурности, от наследия дикой войны, от наследия грабительского капитализма. Но зато она дает возможность переходить к социализму. Она дает возможность подняться тем, кого угнетали, и самим брать все больше и больше в свои руки все управление государством, все управление хозяйством, все управление производством.

Советская власть есть путь к социализму, найденный массами трудящихся и потому — верный и потому — непобедимый.

Почему человек с такой далекой от эталонов красоты внешностью, как у В. Ленина, обладал такой властью над аудиторией? Как ему удавалось увлечь и покорить своих слушателей и в залах для собраний, и на улицах?

Задание 6. (ПЗ6)

Следующий фрагмент лекций отлично иллюстрирует безнадежность научной дискуссии при отсутствии признаваемого обеими сторонами понятийного минимума. Рассудительная, сдержанная в целом манера изложения материала И. П. Павлова несколько меняется — появляются риторические вопросы и повторы, нагнетающие убеждающее действие речи.

«Итак вопрос: каким образом мне поступать, когда предо мною имеется сложная деятельность высшего животного? Как мне эту деятельность изучать — снаружи или изнутри, объективно или субъективно, физиологически или психологически?»

Массу доводов можно иметь за физиологическое трактование предмета. Первый довод. Если вы, обращаясь к сложной деятельности животного, хотите стать психологом, то вы прежде должны задать себе вопрос. Что же, психология представляет собой нечто прочное, хорошо разработанное и производит впечатление своими успехами? Вопрос совершенно законный. Ведь если я оставляю свои физиологические понятия и беру понятия психологические, то мне нужно знать, есть ли для меня в этом смысл. И вот, если я поставлю такой вопрос, то положение дела меняется. Психология, оказывается, сама находится в очень жалком положении, сама ничего не имеет и плачется о своих методах и целях.

...Так зачем же нам обращаться к такой науке, у которой нет никакой почвы, которая не имеет у себя ничего прочного и полна сомнений и о своей цели, и о своих методах? Я лучше обращусь тогда к такой науке, которая не знает колебаний, где нет разговоров о методах, где все согласовано, к науке, которая идет от одной победы к другой.

А потом, вы посмотрите. Ведь понятия психологические и естественнонаучные чрезвычайно различны. Физиологу надо сделать огромное “сальто-мортале”, если он хочет обратиться в психолога. Основная форма, в которой протекает научная мысль, это форма пространства и времени, так что предметы и явления изучаются в известной последовательности и в известном расположении одного относительно другого. Понятия психологические также существуют во времени, но они не пространственны. Разве то, что обозначают эти понятия, имеет форму и может быть представлено в каких-либо взаимных

пространственных отношениях? Ничего этого нет. Понятия психологические совершенно отличны от понятий естественнонаучных. Здесь у меня объем, масса, форма; в психологии же этого нет, в ней совсем другая манера думанья.

Смотрите дальше. В естественных науках все дело сводится к отысканию причины и связи. Физик ли, химик, они непременно озабочены тем, какие явления предшествуют этому у явлению и какие пойдут после него. У психологов же такой заботы нет. Ведь как обыкновенно решается вопрос о предмете, когда мы имеем дело с человеком, животным или с растением — с предметом мертвой природы. Мы говорим о первых: захотело, вздумало, вспомнило, обрадовалось. Но скажите, а почему же оно обрадовалось, почему оно вспомнило, вздумало, захотело? Для физиолога без уяснения этого ответа “вздумало” — пустое место, а психолог удовлетворяется этим ничего не говорящим словом. Я полагаю, что вам теперь ясно, что психологическое думанье или думанье естественнонаучное капитально различны. И если я вижу, что психология, с одной стороны, так безнадежна и шатка как наука, а с другой стороны, она так отличается в методах изучения от естественных наук, то мне нет никакого смысла оставлять физиологию и идти к психологии. При решении вопроса о том, как мне поступить при изучении центральной нервной системы, вся логика, вся практичность на стороне испытанного естественнонаучного метода, который не уперся в тупик, а неудержимо движет предмет вперед. Физиологам, как естествоиспытателям, нужно бросить эту психологическую субъективную точку зрения. Они должны всегда обращаться только к методу естественнонаучному и смотреть на свой предмет так, как физик и химик смотрят на свои предметы.

Так вот, лет одиннадцать тому назад, встретившись с явлениями сложной деятельности нервной системы животных, я и поставил себе такой вопрос, как мне поступить. И надо сказать, что вначале и я отдал дань рутине и поступил так, как поступали физиологи раньше, т.е. начал думать и спорить со своими соработниками о том, что происходит там, внутри у животного. Но практика дела скоро показала, что это никуда не годится. Никогда до этих пор не было в лаборатории случая, чтобы я, заведующий, и мои работающие помощники могли согласиться друг с другом в понимании того, что мы видим, — мы всегда начинали спорить. Это отличная иллюстрация безнадежности дела, если вы не можете убедить друг друга»

Какие полемические приемы использованы в тексте?

Примерные оценочные средства для проведения тематического контроля

Тест 1 (Т1)

Задание

Порядковый номер задания	1
--------------------------	---

Риторика представляет собой:	
	умение красиво и правильно говорить;
	искусство организации взаимовыгодного общения;
	наука и искусство целесообразного построения и произнесения речи.

Задание

Порядковый номер задания	2
--------------------------	---

Риторика зародилась:	
	в III в. до н.э.;

	в IV в. до н.э.;
	в V в. до н.э.

Задание

Порядковый номер задания	3
--------------------------	---

Расцвет риторики в Древней Греции и Риме связан:	
	с потребностью в военачальниках и политиках;
	с формой государственного устройства: рабовладельческой демократией;
	с высокой доходностью ремесла ратора.

Задание

Порядковый номер задания	4
--------------------------	---

Назовите имена величайших раторов Древней Греции:	
	Софокл, Эсхил, Демосфен;
	Демосфен, Горгий, Сократ;
	Сократ, Ликург, Перикл.

Задание

Порядковый номер задания	5
--------------------------	---

Назовите имена величайших раторов Древнего Рима:	
	Цицерон, Квинтилиан, Сенека;
	Цицерон, Помпей, Цезарь;
	Цицерон, Нерон, Лукулл.

Задание

Порядковый номер задания	6
--------------------------	---

Объект риторики представляет собой:	
	правляющую мыслеречедеятельность;
	общественное красноречие;
	мыслеречевую деятельность.

Задание

Порядковый номер задания	7
--------------------------	---

Предмет риторики — это:	
	способность находить способы убеждения;
	взаимоотношения между оратором и аудиторией;
	способы достижения жизненного успеха.

Задание

Порядковый номер задания	8
--------------------------	---

Определить категорию «убеждение» можно:	
	как воздействие на сознание личности, отличающееся принудительным характером рассуждений;
	ориентированное на некритическое или неосознаваемое восприятие индивидом информации;
	сочетающее элементы доказывания и внушения.

Задание

Порядковый номер задания	9
--------------------------	---

Пафосом принято называть:

	содержательное намерение создателя речи;
	особую выразительность речи;
	претензию на значимость речи.

Задание

Порядковый номер задания	10
--------------------------	----

Какая из формулировок принадлежит основному закону риторики?	
	речь обеспечивает общественные структуры (государство) путем своего разделения на виды;
	всякий вид речи представляет собой диалектическое единство этоса, пафоса и логоса;
	всякий вид речи имеет свое отношение к действительности и времени.

Тест 2 (Т2)

Задание

Порядковый номер задания	1
--------------------------	---

Какие конструктивные вопросы продумывает оратор для формулирования замысла выступления?:	
	«что говорить?»; «о чем говорить?»; «кому говорить?»;
	«что говорить?»; «стоит ли говорить?»; «о чем говорить?»;
	«о чем говорить?»; «кому говорить?»; «когда говорить?»

Задание

Порядковый номер задания	2
--------------------------	---

К чему обязывают оратора темы речей, сформулированных вопросом?	
	раскрыть содержание использованных в вопросе понятий;
	ответить на вопрос в ходе выступления;
	интересно сформулировать вопрос.

Задание

Порядковый номер задания	3
--------------------------	---

Требования, предъявляемые к формулировке темы публичного выступления:	
	краткость;
	красота фразы;
	актуальность.

Задание

Порядковый номер задания	4
--------------------------	---

Какие требования предъявляются к формулировке главного тезиса?	
	непротиворечивость;
	ясность;
	доходчивость;

Задание

Порядковый номер задания	5
--------------------------	---

Какие существуют варианты формулировки тезиса?	
--	--

	утверждение;
	вопрос;
	высказывание.

Задание

Порядковый номер задания	6
--------------------------	---

Откуда оратор может извлечь основную мысль речи?	
	из концепции;
	из основной части речи;
	из задания на произнесение речи.

Задание

Порядковый номер задания	7
--------------------------	---

Как проверить план речи на соблюдение принципа единства?	
	ключевое слово должно входить в главный тезис и тему выступления;
	вступление и заключение должны содержать главный тезис;
	в основной части речи должны соблюдаться законы логики.

Задание

Порядковый номер задания	8
--------------------------	---

Какие целевые действия выполняет оратор во вступительной части речи?	
	подходит к изложению основной части;
	знакомится с аудиторией;
	объясняет, для чего он выступает с речью.

Задание

Порядковый номер задания	9
--------------------------	---

Какие целевые действия выполняет оратор в основной части речи?	
	всесторонне раскрывает содержание главного тезиса;
	старается понравиться слушателям;
	следит за реакцией аудитории.

Задание

Порядковый номер задания	10
--------------------------	----

Какие целевые действия выполняет оратор в заключительной части речи?	
	подводит итоги речи;
	напоминает, кто выступал с речью;
	дает задание на самостоятельную работу.

Тест 3 (ТЗ)

Задание

Порядковый номер задания	1
--------------------------	---

Почему логику называют формальной?	
	потому что она изучает формы мышления;
	формально подходит к описанию действительности;
	задает формы, в которые «отливается» речь.

Задание

Порядковый номер задания	2
--------------------------	---

Укажите формы мышления:	
	высказывание, понятие, рассуждение;
	понятие, суждение, умозаключение;
	рассуждение, умозаключение, доказательство.

Задание

Порядковый номер задания	3
--------------------------	---

Дедукцией называется:	
	выведение из общего знания частного;
	выведение из частного знания общего;
	строгое доказательство.

Задание

Порядковый номер задания	4
--------------------------	---

Что такое аргумент?	
	положение, приводимое в защиту тезиса;
	средство убеждения;
	доказательство тезиса.

Задание

Порядковый номер задания	5
--------------------------	---

Какие существуют виды аргументов?	
	сильные, слабые, несостоятельные;
	к авторитету, к публике, к «городовому»;
	на ум, на чувства, на эмоции.

Задание

Порядковый номер задания	6
--------------------------	---

Что такое контраргументация?	
	аргументация, опровергающая высказанное мнение;
	направленная против личности;
	направленная против позитивного мнения.

Задание

Порядковый номер задания	7
--------------------------	---

Что такое двусторонняя аргументация?	
	сочетающая одностороннюю аргументацию и контраргументацию;
	ориентированная на позиции пропонента и оппонента;
	ориентированная на повторение аргументов в ходе выступления.

Задание

Порядковый номер задания	8
--------------------------	---

Когда лучше применять одностороннюю аргументацию?	
	в неподготовленной аудитории;
	в подготовленной аудитории;
	в молодежной аудитории.

Задание

Порядковый номер задания	9
--------------------------	---

Укажите основные виды пафосов общественной речи:	
--	--

	героический, религиозный, национальный;
	религиозный, государственный, национальный;
	государственный, социальный, наднациональный.

Задание

Порядковый номер задания	10
--------------------------	----

Риторические фигуры — это:	
	средства украшения фразы;
	варианты подачи аргументов;
	виды силлогизмов.

Тест 4 (Т4)

Задание

Порядковый номер задания	1
--------------------------	---

Троп – это:	
	необычный для синтаксиса оборот речи;
	слово в переносном значении;
	синоним слова <i>элокуция</i> .

Задание

Порядковый номер задания	2
--------------------------	---

На этапе элокуции не происходит такая мыслительная операция, как:	
	актуализация;
	композиция;
	замена слов.

Задание

Порядковый номер задания	3
--------------------------	---

Вид тропа, представляющий собой употребление слова в противоположном значении, носит название:	
	антифразис;
	перифразис;
	синекдоха.

Задание

Порядковый номер задания	4
--------------------------	---

Мимесис представляет собой вид такого средства образительности речи, как:	
	метонимия;
	ирония;
	эпитет.

Задание

Порядковый номер задания	5
--------------------------	---

Цитирование характерно для стиля речи, который называется:	
	научным;
	публицистическим;
	официально-деловым.

Задание

Порядковый номер задания	6
--------------------------	---

Императивность характерна для стиля речи, который называется:

научным;
публицистическим;
официально-деловым.

Задание

Порядковый номер задания	7
--------------------------	---

Норма литературного языка, констатирующая сложившееся положение вещей в речевой практике и объявляющая его эталоном, носит название:

регистрирующей;
констатирующей;
предписывающей.

Задание

Порядковый номер задания	8
--------------------------	---

Качество литературного языка, сохраняющееся благодаря наличию синонимов, носит название:

вариативность;
гибкая стабильность;
константность.

Задание

Порядковый номер задания	9
--------------------------	---

Слова-паразиты представляют собой нарушение такого требования речи, как:

ясность;
понятность;
чистота.

Задание

Порядковый номер задания	10
--------------------------	----

Систематическая работа со словарем помогает сформироваться такому качеству речи, как:

ясность;
понятность;
чистота.

Тест 5 (Т5)

Задание

Порядковый номер задания	1
--------------------------	---

Чем обеспечивается запоминание информации?

многократным повторением;
разнообразием способов представления в тексте;
подкреплением примерами.

Задание

Порядковый номер задания	2
--------------------------	---

Что относится к приемам информирования методом повествования:

	повествование должно содержать запоминающиеся детали;
	прямую речь;
	ссылки на документы, нормативные акты и пр.

Задание

Порядковый номер задания	3
--------------------------	---

В чем заключаются достоинства учебной речи?	
	в воспитании ценностного отношения к учебной информации
	в способности к передаче сложных идей и рассуждений, развивающих мышление
	в формировании стиля речевой деятельности обучающихся

Задание

Порядковый номер задания	4
--------------------------	---

Определите приоритетность представления информации на слайде:	
	схема, рисунок, график, таблица, текст;
	текст, схема, рисунок, график, таблица;
	график, таблица, рисунок, схема, текст.

Задание

Порядковый номер задания	5
--------------------------	---

Каким правилом следует руководствоваться при размещении информации на слайде:	
	правилом 5 элементов;
	правилом 7 ± 2 элементов;
	правилом 2 шрифтов.

Задание

Порядковый номер задания	6
--------------------------	---

Как лучше выделять текст на слайде:	
	курсивом;
	жирным шрифтом;
	цветом.

Задание

Порядковый номер задания	7
--------------------------	---

Какие линии считаются со слайдов дольше:	
	прямые, с резко выраженными углами;
	линии с плавными закруглениями;
	фигурные стрелки.

Задание

Порядковый номер задания	8
--------------------------	---

Как можно пробудить внимание, заинтересовать аудиторию?	
	задав вопрос;
	проверив наличие обучающихся;
	рассказав о связи материала с практической деятельностью.

Задание

Порядковый номер задания	9
--------------------------	---

Что означает выражение «оценить аудиторию»:	
	определить возрастной и профессиональный состав аудитории;

	отношение к оратору;
	круг интересов аудитории.

Задание

Порядковый номер задания	10
--------------------------	----

При работе с презентацией следует руководствоваться правилом:	
	«коснитесь, повернитесь, говорите»;
	«пришел, увидел, победил»;
	«читайте, листайте, рассуждайте».

Тест 6 (Т6)

Задание

Порядковый номер задания	1
--------------------------	---

Дискутивно-полемические виды речи — это:	
	диспут, дискуссия, полемика;
	диалог, дебаты, обсуждение;
	прения, дебаты, спор.

Задание

Порядковый номер задания	2
--------------------------	---

Для дискуссии характерно использование:	
	публицистического стиля речи;
	научного стиля речи;
	официально-делового стиля речи.

Задание

Порядковый номер задания	3
--------------------------	---

Для полемики характерно использование:	
	публицистического стиля речи;
	научного стиля речи;
	официально-делового стиля речи.

Задание

Порядковый номер задания	4
--------------------------	---

Для диспута характерно использование:	
	публицистического стиля речи;
	научного стиля речи;
	официально-делового стиля речи.

Задание

Порядковый номер задания	5
--------------------------	---

К видам обсуждения относятся:	
	дебаты, прения;
	беседа, спор;
	диалог, беседа.

Задание

Порядковый номер задания	6
--------------------------	---

К вопросам предъявляются требования:	
--------------------------------------	--

	разумность, ясность;
	непротиворечивость, краткость;
	понятность, актуальность.

Задание

Порядковый номер задания	7
--------------------------	---

Ответ должен быть:

	информативнее вопроса;
	кратким;
	доступным для понимания.

Задание

Порядковый номер задания	8
--------------------------	---

К принципам управления дискуссией относится:

	поиск альтернативы;
	поиск согласия;
	поиск истины.

Задание

Порядковый номер задания	9
--------------------------	---

Что значит критиковать конструктивно?

	не только «нет», но и «почему нет»;
	заботиться об авторитете докладчика;
	задавать вопросы «по существу».

Задание

Порядковый номер задания	10
--------------------------	----

Главные члены дискуссионной группы — это:

	пропонент и оппонент;
	ведущий и преподаватель;
	скептик и аналитик.

Примерные оценочные средства для проведения рубежного контроля

ТЕСТ

Задание

Порядковый номер задания	1
--------------------------	---

Риторика представляет собой:

	умение красиво и правильно говорить;
	искусство организации взаимовыгодного общения;
	наука и искусство целесообразного построения и произнесения речи.

Задание

Порядковый номер задания	2
--------------------------	---

Риторика зародилась:

	в III в. до н.э.;
	в IV в. до н.э.;

	в V в. до н.э.
--	----------------

Задание

Порядковый номер задания	3
--------------------------	---

Объект риторики представляет собой:	
	правляющую мыслеречедеятельность;
	общественное красноречие;
	мыслеречевую деятельность.

Задание

Порядковый номер задания	4
--------------------------	---

Предмет риторики — это:	
	способность находить способы убеждения;
	взаимоотношения между оратором и аудиторией;
	способы достижения жизненного успеха.

Задание

Порядковый номер задания	5
--------------------------	---

Пафосом принято называть:	
	содержательное намерение создателя речи;
	особую выразительность речи;
	претензию на значимость речи.

Задание

Порядковый номер задания	6
--------------------------	---

Требования, предъявляемые к формулировке темы публичного выступления:	
	краткость;
	красота фразы;
	актуальность.

Задание

Порядковый номер задания	7
--------------------------	---

Какие требования предъявляются к формулировке главного тезиса?	
	непротиворечивость;
	ясность;
	доходчивость;

Задание

Порядковый номер задания	8
--------------------------	---

Какие целевые действия выполняет оратор во вступительной части речи?	
	подходит к изложению основной части;
	знакомится с аудиторией;
	объясняет, для чего он выступает с речью.

Задание

Порядковый номер задания	9
--------------------------	---

Какие целевые действия выполняет оратор в основной части речи?	
	всесторонне раскрывает содержание главного тезиса;
	старается понравиться слушателям;

	следит за реакцией аудитории.
--	-------------------------------

Задание

Порядковый номер задания	10
--------------------------	----

Какие целевые действия выполняет оратор в заключительной части речи?	
	подводит итоги речи;
	напоминает, кто выступал с речью;
	дает задание на самостоятельную работу.

Задание

Порядковый номер задания	11
--------------------------	----

Дедукцией называется:	
	выведение из общего знания частного;
	выведение из частного знания общего;
	строгое доказательство.

Задание

Порядковый номер задания	12
--------------------------	----

Что такое аргумент?	
	положение, приводимое в защиту тезиса;
	средство убеждения;
	доказательство тезиса.

Задание

Порядковый номер задания	13
--------------------------	----

Какие существуют виды аргументов?	
	сильные, слабые, несостоятельные;
	к авторитету, к публике, к «городовому»;
	на ум, на чувства, на эмоции.

Задание

Порядковый номер задания	14
--------------------------	----

Что такое контраргументация?	
	аргументация, опровергающая высказанное мнение;
	направленная против личности;
	направленная против позитивного мнения.

Задание

Порядковый номер задания	15
--------------------------	----

Что такое двусторонняя аргументация?	
	сочетающая одностороннюю аргументацию и контраргументацию;
	ориентированная на позиции пропонента и оппонента;
	ориентированная на повторение аргументов в ходе выступления.

Задание

Порядковый номер задания	16
--------------------------	----

Троп – это:	
	необычный для синтаксиса оборот речи;
	слово в переносном значении;

	синоним слова <i>элокуция</i> .
--	---------------------------------

Задание

Порядковый номер задания	17
--------------------------	----

На этапе элокуции не происходит такая мыслительная операция, как:	
	актуализация;
	композиция;
	замена слов.

Задание

Порядковый номер задания	18
--------------------------	----

Вид тропа, представляющий собой употребление слова в противоположном значении, носит название:	
	антифразис;
	перефразис;
	синекдоха.

Задание

Порядковый номер задания	19
--------------------------	----

Мимесис представляет собой вид такого средства изобразительности речи, как:	
	метонимия;
	ирония;
	эпитет.

Задание

Порядковый номер задания	20
--------------------------	----

Слова-паразиты представляют собой нарушение такого требования речи, как:	
	ясность;
	понятность;
	чистота.

Аналитические задания (публичные выступления) для оценки уровня сформированности компетенции ОК-4.3.1/2/3.

Темы докладов (А31):

1. История и законы общественной речи.
2. Речевое воспитание как средство формирования коммуникативной культуры.
3. Отечественный риторический идеал.
4. Законы и принципы современной риторики.
5. Искусство публичной речи.
6. Риторичность и философичность образования.
7. Риторика в информационном обществе.

Темы докладов (А32):

1. Топосы как структурно-логическая схема рассуждения.
2. Ассоциативный и аналитический подходы в изобретении речи: что актуальнее.
3. Эвристический подход в изобретении речи.
4. Изобретение речи в древних риториках.
5. Хрия древняя и современная.

6. Виды связей в научно-техническом тексте.

Темы докладов (А33):

1. Формы мышления.
2. Законы логики и принципы правильного мышления.
3. Силлогистика в педагогической коммуникации.
4. Рассуждение и убеждение.
5. Психологическая аргументация в коммуникации.
6. Пафосы общественной речи в аргументации.

Темы докладов (А34):

1. Культура речи делового человека.
2. Коммуникативный аспект культуры речи.
3. Нормативный аспект культуры речи.
4. Этика педагогической коммуникации.
5. Прецедентность в речи педагога.
6. Выразительные средства в речи педагога.

Темы докладов (А35):

1. Этнос как социокультурный феномен современной коммуникации.
2. Культурологическая компетенция в коммуникации.
3. Знаковые системы, обеспечивающие коммуникацию.
4. Образ ратора и риторический идеал.
5. Как говорить занимательно и не выглядеть смешным.
6. Как согласовывать текст и презентацию.
7. Проблемы восприятия мультимедийной презентации.

Темы докладов (А36):

1. Признаки искусства спора.
2. Вопросно-ответный комплекс в дискусивно-полемиических видах речи.
3. Дискуссия как способ управления познавательной деятельностью.
4. Методика проведения учебной дискуссии.
5. Профессиональное общение преподавателей высшей школы.
6. Конфликт в педагогической коммуникации.
7. Вербальная агрессия в коммуникативной среде.
8. Коммуникативный кодекс в педагогической коммуникации.
9. Коммуникативная компетентность преподавателя.
10. Источники информации в деятельности преподавателя.

**Примерные оценочные средства для контроля
самостоятельной работы**

Примерная тематика рефератов
(если предусмотрено учебным планом)

Рефераты учебным планом не предусмотрены.

**Примерные оценочные средства для проведения
промежуточной аттестации**

Вопросы к зачету по дисциплине «Деловая риторика»

Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
Возникновение и развитие риторики в античности.	ОК-4.3.1/2/3
Специфика средневековой риторики.	ОК-4.3.1/2/3
Риторика в эпоху Возрождения и в Новое время.	ОК-4.3.1/2/3
Развитие зарубежной риторики в XIX-XX веках.	ОК-4.3.1/2/3
История становления и развития риторики в России.	ОК-4.3.1/2/3
Методологические законы риторики.	ОК-4.3.1/2/3
Источники изобретения речи.	ОК-4.3.1/2/3
Ассоциативный подход в изобретении речи.	ОК-4.3.1/2/3
Аналитический подход в изобретении речи.	ОК-4.3.1/2/3
Эвристический подход в изобретении речи.	ОК-4.3.1/2/3
Тезисный план речи.	ОК-4.3.1/2/3
Композиционное строение речи.	ОК-4.3.1/2/3
Понятие как логическое основание аргументации.	ОК-4.3.1/2/3
Суждение как логическое основание аргументации.	ОК-4.3.1/2/3
Умозаключение как логическое основание аргументации.	ОК-4.3.1/2/3
Законы логики.	ОК-4.3.1/2/3
Принципы правильного мышления.	ОК-4.3.1/2/3
Коммуникативные качества речи.	ОК-4.3.1/2/3
Функциональные стили речи.	ОК-4.3.1/2/3
Нормы современного русского литературного языка.	ОК-4.3.1/2/3
Стилистические приемы.	ОК-4.3.1/2/3
22. Прецедентные феномены.	ОК-4.3.1/2/3
23. Принципы организации текста речи.	ОК-4.3.1/2/3
24. Учебный текст и учебная речь.	ОК-4.3.1/2/3
25. Произнесение речи.	ОК-4.3.1/2/3
26. Образ аудитории.	ОК-4.3.1/2/3
27. Образ ратора.	ОК-4.3.1/2/3
28. Дискуссионность как принцип обсуждения проблем.	ОК-4.3.1/2/3
29. Принципы управления дискуссией.	ОК-4.3.1/2/3
30. Варианты организации дискуссии.	ОК-4.3.1/2/3

Задания (оценочные средства), выносимые на зачет

Проблемные задания для оценки уровня сформированности компетенции «ОК-7».

Задание 1.

А. П. Чехов. Скучная история

Чтобы читать хорошо, т.е. нескучно и с пользой для слушателей, нужно, кроме таланта, иметь еще сноровку и опыт, нужно обладать самым ясным представлением о своих силах, о том, кому читаешь, и о том, что составляет предмет твоей речи. Кроме того, надо быть человеком себе на уме, следить зорко и ни на одну секунду не терять поля зрения.

Хороший дирижер, передавая мысль композитора, делает сразу двадцать дел: читает партитуру, машет палочкой, следит за певцом, делает движение в сторону то барабана, то валторны и проч. То же самое и я, когда читаю. Предо мною полтора лица, не похожих одно на другое, и триста глаз, глядящих мне прямо в лицо. Цель моя — победить эту многоголовую гидру. Если я каждую минуту, пока читаю, имею ясное представление о степени ее внимания и о силе разумения, то она в моей власти. Другой мой противник сидит во мне самом. Это — бесконечное разнообразие форм, явлений и законов и множество ими обусловленных своих и чужих мыслей. Каждую минуту я должен иметь ловкость выхватывать из этого громадного материала самое важное и

нужное и так же быстро, как течет моя речь, облекать свою мысль в такую форму, которая была бы доступна разумению гидры и возбуждала бы ее внимание, причем надо зорко следить, чтобы мысли передавались не по мере их накопления, а в известном порядке, необходимом для правильной компоновки картины, какую я хочу нарисовать. Далее я стараюсь, чтобы речь моя была литературна, определения кратки и точны, фраза возможно проста и красива. Каждую минуту я должен осаживать себя и помнить, что в моем распоряжении имеются только час и сорок минут. Одним словом, работы немало. В одно и то же время приходится изображать из себя и ученого, и педагога, и оратора, и плохо дело, если оратор победит в вас педагога и ученого или наоборот.

Сходны ли ваши ощущения от публичного выступления с чувствами А.П. Чехова? В чем? Каковы различия? Были ли совершены им коммуникационные ошибки? Если да, то можно ли было их избежать? Обоснуйте свое мнение.

Задание 2.

Российский флот на съезде Демократической партии США

Речь американского адмирала Джона Нэфмана об уважении к ветеранам армии, произнесенная на съезде Демократической партии США в сентябре 2012 г., понравилась всем присутствующим, кроме отставных моряков: флотские определили, что во время патриотического выступления офицера за его спиной в качестве иллюстрации военной мощи демонстрировали российские, а не американские боевые корабли. Опытные моряки определили названия двух из них: «Жерчь» и «Сметливый». «Все четыре корабля состоят на вооружении Черноморского флота», — констатировал в беседе с *Navy Times* отставной морской офицер.

«Немедленное извинение нас бы удовлетворило. Может быть, признание, что они оконфузились», — прокомментировал ситуацию Роб Баркер, служивший на флоте до 2006 г.

Организаторы не дали официальных объяснений по поводу инцидента. *Как вы охарактеризуете ошибку, допущенную американским адмиралом Дж. Нэфманом в его речи об уважении к ветеранам армии, произнесенной на съезде Демократической партии США в 2012 г.? Каков был наилучший выход из сложившейся ситуации? Возможно, тактика игнорирования очевидного и была самой правильной? Обоснуйте свое мнение.*

Задание 3.

Дейл Карнеги. Еще до того, как мы начали говорить, нас порицают или одобряют

Несколько лет назад я писал для журнала «Америкен мэгэзин» рассказ о жизни одного нью-йоркского банкира. Я попросил одного из его друзей объяснить мне причину его успехов. Тот ответил, что немаловажную роль в этом сыграла его обаятельная улыбка. Поначалу такое заявление может показаться преувеличением, но я верю в то, что так оно и было. Другие люди, десятки других людей, целые сотни людей, возможно, обладали более значительным опытом и столь же хорошими знаниями в области финансов.

Однако у него имелось дополнительное преимущество, которым они не обладали, — он был более приятным человеком, и одной из сильных его черт была теплая, приветливая улыбка, которая немедленно завоевывала доверие собеседника и обеспечивала хорошее отношение к ее обладателю. Нам всегда хочется, чтобы такой человек добился успеха, и нам доставляет истинное удовольствие оказывать ему содействие.

Китайская пословица гласит: «Тот, кто не умеет улыбаться, не должен заниматься торговлей». А разве улыбка не столь же приятна аудитории, сколь покупателю в магазине? Я вспоминаю об одном слушателе, который посещал курсы обучения публичному выступлению при Бруклинской торговой палате. Когда он выходил к слушателям, было видно, что ему нравится быть перед ними, что занятие, которое ему предстоит, ему нравится. Он всегда улыбался и вел себя так, как будто был очень рад видеть нас, и поэтому немедленно и неизбежно его слушатели начинали испытывать по отношению к нему теплое чувство.

Однако мне приходилось видеть ораторов, которые выходили на трибуну с холодным и небрежным видом, как будто им предстояло решить неприятную задачу, и которые, казалось, готовы были благодарить бога, когда выступление будет завершено. Вскоре мы, слушатели, начинали испытывать такое же ощущение, поскольку подобное настроение является заразительным.

«Подобное рождает подобное», — замечает профессор Оверстрит в своей работе «Влияние на человеческое поведение». «Если мы заинтересованы в наших слушателях, то есть основания полагать, что они также заинтересуются нами. Если мы сердито смотрим на наших слушателей, то есть все основания предполагать, что они также будут сердито смотреть на нас или сердиться, не проявляя это внешне. Если мы будем вести себя робко или слишком суетливо, то они, вероятно, не будут чувствовать к нам доверия. Если мы нахальны или хвастливы, то в ответ на это они проявят собственную самовлюбленность. Очень часто еще до того, как мы начали говорить, нас порицают или одобряют. Поэтому есть все основания быть уверенными в том, что мы ведем себя таким образом, чтобы вызвать положительную реакцию».

Согласны ли вы с Дейлом Карнеги, который утверждает, что еще до начала выступления аудитория уже порицает или одобряет оратора? Обоснуйте свое мнение.

Задание 4.

Чарльз Сперджен. Слуга монаха и десять заповедей

Я расскажу интересную историю об одном монахе, чтобы вас немного оживить. Один монах много проповедовал и всегда говорил одну и ту же проповедь — это была проповедь о десяти заповедях. А так как говорил он ее часто, один из слушателей сказал его слуге, что его господина прозвали «Монах Иоанн Десять заповедей». Слуга рассказал об этом своему господину и посоветовал ему проповедовать на другую тему, потому что ему неприятно слышать, что над его господином насмеются. Тогда монах сказал: «Очевидно, ты можешь сказать десять заповедей, так как часто слушал их?» «Да», — сказал слуга, — «конечно, могу». «Скажи тогда», — сказал господин. И слуга начал: «Гордость, алчность, разврат», — и перечислил все смертные грехи вместо десяти заповедей.

Сегодня Ветхий Завет уже многим надоел, и они с радостью послушали бы о чем-то новом. Они считают, что прекрасно знают Ветхий Завет, тогда как знают его не лучше, чем этот слуга знал десять заповедей.

Как вы думаете, в чем идея приведенной выше притчи «Слуга монаха и десять заповедей»? Что такое «иллюзия понимания» и как помочь слушателям ей не поддаться?

Задание 5.

**Российская риторика, 1824 г.
Из главы «О нравах»**

Что касается до оратора, то он необходимо должен иметь нравы добрые и наклонности честные. Слово не меньше должно быть вывескою его добродетели, как и просвещения. Искусство всегда получает более важности и почтения, когда оно соединяется с благородными качествами человека, владеющего оным; особливо в убеждении умов самый образ жизни оратора должен служить порукою, что советы его искренни и основаны на собственном убеждении. Положим на примере, что искусный оратор в прекрасных и трогательных выражениях преподает нам правила честности, с которыми весьма несообразно его поведение; он влечет нас, покоряет силою витийства; но в ту самую минуту, когда мы уже готовы ему верить, по несчастию приходит нам на мысль, что тот самый, кто предлагает нам столь мудрые правила, удаляется от оных своею жизнью: тогда очарование искусства в глазах наших исчезает, вместо наставника мы видим пред собою хитрого лицемера, и за стыд себе почитаем иметь столь недостойного руководителя. Но пусть предстанет нам другой оратор, с талантом красноречия соединяющий жизнь добродетельную. В то время как уста его делаются сладчайшим органом закона, его дела представляют нам разительнейший пример исполнения оного.

Каково ваше мнение о том, какую роль играет личность оратора в процессе восприятия его речи аудиторией?

Задание 6.

Д. Кеннеди. Я — берлинец! Речь 26 июня 1963 г. в Западном Берлине

Я горжусь тем, что приехал в этот город в качестве гостя вашего выдающегося мэра, который символизирует во всем мире дух борьбы Западного Берлина. И я горжусь тем, что посетил Федеративную республику с вашим выдающимся Канцлером, который в течение очень многих лет проводил в Германии политику демократии и свободы, и прибыл сюда в компании генерала Клея, который находился в этом городе в моменты острых кризисов и приедет сюда снова, если это когда-либо будет необходимо.

Две тысячи лет крылатой фразой было «Я — гражданин Рима». Сегодня, в свободном мире, это должно звучать так: «Я — берлинец».

Есть много людей в мире, которые действительно не понимают, или только говорят, что не понимают, что является самой большой проблемой между свободным миром и коммунистическим миром. Пусть они приедут в Берлин. Есть такие, которые говорят, что коммунизм — идея будущего. Пусть они приедут в Берлин. И есть такие, которые говорят, что и в Европе, и в любом другом месте мы можем сотрудничать с коммунистами. Пусть они приедут в Берлин. И есть даже такие, которые заявляют, что да, коммунизм является системой зла, но это не мешает нам сотрудничать с коммунистами в сфере экономики. Пусть они приедут в Берлин.

В свободе таится немало трудностей и демократия не идеальна, но мы никогда не построили бы стену для того, чтобы удерживать наших людей и препятствовать им уйти нас. От имени своих соотечественников, которые живут за тысячи миль отсюда на другой стороне Атлантики, я хочу сказать, что они очень гордятся вами. Я не знаю больше никакого другого города, который находился бы в осаде в течение 18 лет и который продолжал бы жить с такой живучестью и силой. При том, что эта стена является наиболее очевидной и зримой демонстрацией неудач коммунистической системы, весь мир видит, что мы не рады тому, что это происходит. Эта стена, как сказал ваш мэр, — преступление не только против истории, но и преступление против человечества, которое разделило семьи, разделило мужей и жен, братьев и сестер, и продолжает делить людей, которые желают объединения.

Пока одному немцу из четырех отказывают в элементарных правах свободных людей, в праве сделать свободный выбор, реальный, длительный мир в Европе никогда наступит. Через 18 лет мира и честного труда это поколение немцев заслужило право быть

свободными, включая право объединить свои семьи и свою нацию. Вы живете в хорошо защищенном острове свободы, но ваша жизнь — часть общей жизни. Поэтому, поскольку я заканчиваю, позвольте мне попросить вас поднять ваши глаза за пределы опасностей сегодняшнего дня к надеждам дня завтрашнего, за пределы свободы только города Берлина или вашей страны Германии к свободе везде, за пределы этой стены ко дню, когда настанет справедливый мир, за пределы ваши и наши — ко всему человечеству.

Свобода неделима, и когда один человек поработан, все люди не свободны. Когда все станут свободными, тогда мы увидим, что к этому городу будут присоединяться и эта страна, и этот большой континент Европа в мирном и полном надежд земном шаре. Когда этот день наконец наступит, как это случится, люди Западного Берлина будут иметь все основания для гордости: вы жили на самой линии фронта в течение почти двух десятилетий.

Все свободные люди, где бы они ни жили, — граждане Западного Берлина. Поэтому я, как свободный человек, с гордостью заявляю: «Я — берлинец!»

Почему Д. Кеннеди назвал свою речь «Я — берлинец»? Обоснуйте свое мнение.

Задание 7.

Из сообщения корреспондента Балтийского информационного агентства («Baltinfo»)

28 июня 2013 г., 12:33.

Вербицкая: Неосвоенные средства бюджета нужно направить на развитие культуры речи.

Президент СПбГУ отметила, что в Петербурге очень мало социальной рекламы, которая учит граждан говорить и писать правильно. По мнению Вербицкой, неосвоенные средства городского бюджета нужно направить на развитие культуры письменной и устной речи (фрагмент).

Санкт-Петербург, 28 июня (Александра Будар). Доктор филологических наук, президент СПбГУ Людмила Вербицкая на заседании Совета по культуре речи обратилась к вице-губернатору Василию Кичеджи с предложением направить неосвоенные средства городского бюджета на развитие культуры письменной и устной речи, передает корреспондент «БалтИнфо» из Смольного.

Также президент СПбГУ отметила, что в Петербурге очень мало социальной рекламы, которая учит граждан говорить и писать правильно. По мнению Вербицкой, подобные рекламные материалы должны быть расположены, в частности, в электричках.

«Я была на рассмотрении бюджета города. И никому не пришло в голову поставить вопрос о том, что культура речи должна идти отдельным пунктом в бюджете, поскольку это не менее важно, чем спортивная культура. Когда я узнала о количестве неосвоенных денег, мне стало обидно» — отметила Людмила Вербицкая.

В чем заключается злободневность выступления президента СПбГУ Л. А. Вербицкой по поводу состояния культуры речи в нашей стране?

Задание 8.

Марк Туллий Цицерон.

Первая речь против Луция Сергия Каталины (фрагмент)

(1,1) Доколе же ты, Катилина, будешь злоупотреблять нашим терпением? Как долго еще ты, в своем бешенстве, будешь издеваться над нами? До каких пределов ты будешь кичиться своей дерзостью, не знающей узды? Неужели тебя не встревожили ни ночные караулы на Палатине, ни стража, обходящая город, ни страх, охвативший народ, ни присутствие всех честных людей, ни выбор этого столь надежно защищенного места

для заседания сената, ни лица и взоры всех присутствующих? Неужели ты не понимаешь, что твои намерения открыты? Не видишь, что твой заговор уже известен всем присутствующим и раскрыт? Кто из нас, по твоему мнению, не знает, что делал ты последней, что предыдущей ночью, где ты был, кого сзывал, какое решение принял?

(2) О, времена! О, нравы! Сенат все это понимает, консул видит, а этот человек все еще жив. Да разве только жив? Нет, даже приходит в сенат, участвует в обсуждении государственных дел, намечает и указывает своим взглядом тех из нас, кто должен быть убит, а мы, храбрые мужи, воображаем, что выполняем свой долг перед государством, уклоняясь от его бешенства и увертываясь от его оружия. Казнить тебя, Катилина, уже давно следовало бы, по приказанию консула, против тебя самого обратить губительный удар, который ты против всех нас уже давно готовишь.

Объясните, почему она является одним из непревзойденных образцов ораторского мастерства.

Задание 9.

Ю.В. Рождественский. Речевая культура в Древнем Китае (фрагмент)

Монархический строй, характерный для Китая, и отсутствие полисной демократии создали иные в сравнении с Грецией условия публичной речи и направляли теорию речи иными путями...

Монархии (большие и малые) стремились утвердиться в этой борьбе, что требовало от них воли и мудрости. Решения должны были быть дальновидными. Было понятно, что любое решение и действие в соответствии с ним имеет лишь временные благие результаты, которые затем обращаются в дурные последствия. Поэтому монарху требовался совет и советники, которые и предлагали, и критиковали бы решения. Каждый монарх составлял себе думу из министров и советников, которые спорили между собой по поводу проблем, предложенных монархом, и обосновывали те или иные решения. Министры и особенно советники принадлежали к ученому сословию, которое развивалось в этих условиях.

Такая структура государственного устройства казалась естественной и вечной. Основа этой структуры — личность монарха, его способность принимать и проводить решения. Проведение в жизнь решения зависело от его качества, так как народ (мужики и посадские люди) в своем многолюдстве могли саботировать любое решение, не принять его открыто и взбунтоваться. Монарх жил в условиях внешних вызовов и внутренних угроз. Многие монархии и монархи погибли от этих вызовов и угроз. Поэтому особенно ценилась прозорливость решений...

Поскольку принятие решений происходит в ученом аристократическом кругу, требования к речам — предельный лаконизм, умственная и эмоциональная напряженность, сдержанная страсть и ответственность за каждое слово.

Такая речь требовала высочайшей умственной подготовки и ощущения возможных перемен. Отсюда прогностика занимает первое место. Кто прозорливей в своих прогнозах, тот лучше угадывает развитие стиля и, следовательно, подает лучший совет в согласовании будущих интересов монархии и народа, а значит, установлении меры справедливости в будущем. Отсюда силы государства в его противостоянии внешним вызовам возрастают. Важнейшим инструментом управления и благополучия государства, монарха и его аристократического окружения является поддержка и развитие новых стилевых течений.

Стилевые течения при их поддержке монархом умиротворяют народ, народ поддерживает трон, собирается вокруг трона и тем самым укрепляется и расширяет государство. Разгадывание движения стиля и прогноз стиля требует от ученого и монарха

детального знания исторических прецедентов. Но не только этого. Прозорливость требует особенных личностей. Требуется особое воспитание и самовоспитание, позволяющее стать прозорливым. Это значит умение сочетать в себе наблюдательность и солилоквию (риторику в внутренней речи), дающую ясность сознания.

Разумеется, китайский ритор — философ, ибо риторика в такой речевой ситуации неотделима от философии и составляет с ней одно целое. Он не только не чуждался позитивных знаний по медицине, математике, астрономии, истории, этике, прогностике, но, наоборот, стремился овладеть ими. А развитие стиля речи требовало усилий в поэзии, поэтому изучение поэзии и поэтическая практика составляли одну из важнейших частей подготовки философа к государственной карьере.

Стиль, его компоненты, историческая уникальность и способность ко всеобщему охвату всей информационной деятельности общества составляют ядро философствования и речевой практики Древнего Китая.

В чем видит Ю.В. Рождественский особенности красноречия в Китае?

Задание 10.

Джеймс Хьюмз. Сила вступительной паузы

Для большинства будущих лидеров внешний облик — это актив номер один. Еще Бенито Хуарес, первый демократически избранный президент Мексики (и первый, который не был диктатором) был ростом меньше пяти футов и отличался на редкость непривлекательной внешностью. «Бедняга Хуарес похож на жабу», — говорили друг другу мексиканские богачи. Кроме того, Хуарес был первым президентом — не испанцем по происхождению, а чистокровным индейцем.

В возрасте 26 лет Хуарес попал в законодательное собрание Мексики. Когда этот невзрачный низенький индеец поднялся, чтобы произнести свою первую речь, большинство слушателей смотрели на него с презрением. Однако у него уже был собственный стиль выступлений. Он не сразу начал говорить, а какое-то время молча стоял, всматриваясь в лица слушателей, спокойно встречая взгляды тех, кто глядел на него снисходительно и недоброжелательно. Шум в зале постепенно стих, установилась полнейшая тишина. Хуарес, зная, что многие из его слушателей сомневаются в том, что он свободно владеет испанским, специально начал с длительной паузы, подогревая ожидание зала, потом произнес первые слова своей речи: *Libertad, Dignidad, Humanidad*

Эти громкие слова ясно и четко прозвучали в притихшем зале.

Как удалось Бенито Хуаресу завоевать внимание своих слушателей? Насколько «рискованным» был его метод?

Задание 11.

Д. Карнеги. «Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей».

Однажды вечером я присутствовал на банкете, и во время обеда мой сосед по столу рассказал забавную историю, основанную на следующей цитате: «...божество намерения наши довершает, хотя бы ум наметил и не так...»

Рассказчик упомянул, что это цитата из Библии. Он ошибался. Я знал это. Я знал это точно. Тут не могло быть ни малейших сомнений. И поэтому, стремясь утвердиться в сознании своей значительности и проявить свое превосходство, я сам назначил себя непрошеным и нежеланным арбитром, сочтя нужным поправить его. Он твердо стоял на своем. Что? Из Шекспира? Не может быть. Абсурд! Это цитата из Библии. И ему это твердо известно!

Он сидел справа от меня, а слева сидел мой старый приятель Фрэнк Гэммонд. Гэммонд посвятил много лет изучению Шекспира. Поэтому мы с рассказчиком договорились передать вопрос на решение Гэммонда. Гэммонд выслушал нас, толкнул меня под столом ногой и сказал: «Дейл, вы ошибаетесь. Этот господин прав, цитата действительно из Библии».

Вечером, когда мы ехали с ним домой, я сказал Гэммонду: «Фрэнк, вы ведь знали, что это цитата из Шекспира».

«Ну, конечно» — ответил он. — «Гамлет, действие пятое, сцена вторая. Но мы с вами были гостями на праздничном вечере, дорогой Дэйл. Зачем же нам доказывать человеку, что он не прав? Разве он станет из-за этого хорошо к нам относиться? Почему бы не дать ему возможность спасти свой престиж? Он не спрашивает вашего мнения. Он не нуждается в нем. Зачем же с ним спорить? Всегда избегайте острых углов».

«Всегда избегайте острых углов». Человека, который сказал это, уже нет в живых, но урок, который он мне преподал, сохраняет действенность и поныне.

Почему Д. Карнеги считал, что победить в споре невозможно? Согласны ли вы с его мнением? В каких случаях следует избегать спора? Бывают ли случаи, когда нельзя от него уходить?

Задание 12.

Отрывок из романа И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев»

Остап Бендер и — позднее — отец Федор обращаются к архивариусу Коробейникову с просьбой продать сведения о том, куда направлен мебельный гарнитур, в котором, по их сведениям, спрятаны драгоценности.

— Я хотел бы, — с невыразимой сыновней любовью сказал Остап, — найти что-нибудь из мебели папаши, чтобы сохранить о нем память. Не знаете ли вы, кому передана мебель из папашиного дома?

— Сложное дело, — ответил старик, подумав, — это только обеспеченному человеку по силу... А вы, простите, чем занимаетесь?

— Свободная профессия. Собственная мясохладобойня на артельных началах в Самаре.

— Так вот, — сказал архивариус, — трудно, но можно...

— Потребуется расходов? — помог владелец мясохладобойни.

— Небольшая сумма. Ближе к телу, как говорит Мопассан.

— Сведения будут оплачены.

— Ну что ж, семьдесят рублей положите?

— Это почему ж так много? Овес нынче дорог?

— Извольте шутить...

— Согласен, папаша. Деньги против ордеров. Когда к вам зайти?

— Деньги при вас?

Остап с готовностью похлопал себя по карману.

— Тогда пожалуйста хоть сейчас, — торжественно сказал Коробейников.

Он зажег свечу и повел Остапа в соседнюю комнату... На полках лежали пачки ордеров, перевязанных свежей веревкой.

— ...Сейчас... Гостиный гарнитур — четырнадцать мест, ореховый, мастера Гамбса работы...

— А кому роздано? — в нетерпении спросил Остап.

— Это мы сейчас... Гарнитур гостиный ореховый — по частям. Стол круглый и стул один — во 2-й дом собеса, диван с гнутой спинкой — в распоряжение жилотдела... и еще один стул — товарищу Грицацуеву как инвалиду империалистической войны...

Девять стульев в Москву, в музей мебельного мастерства, согласно циркулярного письма Наркомпресса...

— Хвалю,— сказал Остап, ликуя,— это конгениально! Хорошо бы и на ордера посмотреть.

— Сейчас, сейчас и до ордеров доберемся... Вот-с. Вся вашего батюшки мебель тут.

Остап, движимый любовью исключительно к родителям, схватил ордера, засунул их на самое дно бокового кармана... двинулся к выходу.

Коробейников ничего не понял. Он даже посмотрел на стол, не оставил ли гость денег там, но на столе денег не было. Тогда архивариус тихо спросил:

— А деньги?

— Голуба,— пропел Остап,— ей-богу, клянусь честью покойного батюшки. Рад душой, но нету, забыл взять с текущего счета.

Старик задрожал и вытянул вперед хилую свою лапку, желая задержать посетителя.

— Тише, дурак,— сказал Остап грозно,— говорят тебе русским языком — завтра, значит, завтра. Ну, пока! Пишите письма!

...Еще никогда Варфоломей Коробейников не был так подло обманут. Он мог обмануть кого угодно, но здесь его надули с такой гениальной простотой, что он долго еще стоял, колотя по толстым ножкам обеденного стола...

— Шутки?! — крикнул он, вспоминая о погибших ордерах.— Теперь деньги только вперед.

Приходит отец Федор и просит документы на тот же гарнитур.

Через десять минут обоюдных недомолвок и хитростей выяснилось, что гражданин Коробейников в действительности имеет сведения о мебели Воробьянинова, а отец Федор не отказывается за эти сведения заплатить. Кроме того, к живейшему удовольствию архивариуса, посетитель оказался родным братом бывшего предводителя и страстно желал сохранить о нем память, приобретя ореховый гостинный гарнитур.

Варфоломеич запросил сто рублей. Память брата посетитель расценил значительно ниже, рублей в тридцать. Согласились на пятидесяти.

— Деньги бы я попросил вперед,— заявил архивариус,— это мое правило.

— А это ничего, что я золотыми десятками? — заторопился отец Федор, разрывая подкладку пиджака.

— По курсу приму. По девять с половиной. Сегодняшний курс.

Востриков вытряс из колбаски пять желтяков, досыпал к ним два с половиной серебром и пододвинул архивариусу. Варфоломеич два раза пересчитал монеты, сгреб их в руку, попросил гостя минуточку повременить и пошел за ордерами...

Отец Федор долго восторженно тряс руку архивариуса и, ударившись несчетное количество раз о шкафы в передней, убежал в ночную темноту.

Почему Варфоломеич запросил с Остапа 70 рублей, а с отца Федора — целых сто? Почему Варфоломеич обманывает Остапа, говоря об особой сложности поиска ордеров? Почему архивариус интересуется профессией посетителя? Как называется в теории риторики уловка Остапа? Какие контрприемы рекомендуются против этой уловки?

Задание 13.

И.В. Сталин. Речь на похоронах М. В. Фрунзе

Товарищи! Я не в состоянии говорить долго, мое душевное состояние не располагает к этому. Скажу лишь, что в лице товарища Фрунзе мы потеряли одного из самых чистых, самых честных и самых бесстрашных революционеров нашего времени.

Партия потеряла в лице товарища Фрунзе одного из самых верных и дисциплинированных своих руководителей.

Советская власть потеряла в лице товарища Фрунзе одного из самых смелых и самых разумных строителей нашей страны и нашего государства.

Армия потеряла в лице товарища Фрунзе одного из самых любимых и самых уважаемых руководителей и создателей.

Вот почему так скорбит партия по случаю потери товарищи Фрунзе. .

Товарищи! Этот год был для нас проклятием. Он вырвал из нашей среды целый ряд руководящих товарищей. Но этого оказалось недостаточно, и потребовалась еще одна жертва. Может быть, это так именно и нужно, чтобы старые товарищи так легко и так просто опускались в могилу. К сожалению, не так легко и далеко не так просто поднимаются наши молодые товарищи на смену старым.

Будем же верить, будем надеяться, что партия и рабочий класс примут все меры к тому, чтобы облегчить выковку новых кадров на смену старым.

Центральный комитет Российской коммунистической партии поручил мне выразить скорбь всей партии по случаю потери товарища Фрунзе.

Пусть моя короткая речь будет выражением этой скорби, которая безгранична и которая не нуждается в длинных речах.

Насколько соответствует выступление И. В. Сталина традициям «надгробной речи»? Существует мнение, что Сталин причастен к смерти Фрунзе (аллюзии имеются в повести Б. Пильняка «Повесть непогашенной луны» и в романе В. Аксенова «Московская сага»). Если это так, то какая из фраз Сталина звучит особенно злоеце?

Задание 14.

В. Жириновский. «Последний вагон на север»

Холодная октябрьская ночь... Ярославский вокзал почти безлюден. Темно, идет тяжелый серый снег. Хриплый гудок тепловоза — это отправляется поезд «Москва — Анадырь». Старые товарные вагоны, жалобно скрипя ржавыми колесами, начинают движение. Несколько минут — и состав скрывается в снежном тумане. На перроне не остается провожающих — никто не захотел прийти проститься с пассажирами. Кто же они, эти ночные путешественники? Перенесемся мысленно туда, в последний вагон. Что за человек на нарах, сразу у двери? Его и не узнать в свете законных огней. Присмотритесь — это пятнистый реформатор Михаил Сергеевич, сумевший так «начать» и «углубить», что мать-Россия до сих пор лежит ничком. Этот нобелевский тракторист, политический Чикатило сумел изнасиловать великую страну. Сняты ли ему кровавые мальчишки Сумгаита, Тбилиси, Вильнюса? Где сейчас его велеречивая супруга, Суслов в женской юбке? Жалеет ли он, что не смог взять с собой миллиарды, полученные за объединение Германии? Не хотелось ли, как Иуде, повеситься на дереве после предательства партии, взрастившей на своей груди змею? Молчит Михаил Сергеевич.

А кто сопит на верхних нарах? Это «великий идеолог» Александр Николаевич Яковлев. К кому еще, как не к нему, применимо грубоватое народное выражение «дерьмо не тонет»! Штамповал идеологическое клише для Брежнева, потом, слегка перелатав, снабжал ими Горбачева, ну а закончил карьеру при Ельцине — телевизионным «крестным отцом».

Ну а что за человечество занял своим животом целое купе? По знакомому пороссячъему чмоканию узнаем бредуна-экономиста Егорушку Гайдара. О чем бормочет во сне этот страшный круглолицый мальчик? Верил ли он хотя бы на мгновение в свою болтовню? Если верил, то когда: работая в журнале «Коммунист» или в октябре 1993 года, призывая полусонных москвичей раздавить «красно-коричневую» гадину?

«Сидит Плохиш, жрет и радуется». Бедный дедушка Аркадий, не со своего ли будущего внука писал ты портрет жирного предателя, продавшего Родину за «банку варенья да коробку печенья»? Сколько этот Плохиш украл у народа? У кого две, у кого

пять тысяч. Копили люди, надеялись, — есть кой-какие сбережения. Ан нет! Пришел Егор-Буржуин и все отобрал. Не будет вам ни мебели, ни машины, ни квартиры. Пусть хоть все сгниет, главное — экономические эксперименты.

В следующем купе народу как сельдей в бочке — персонажи без имен — с воровскими кличками «Шахрай», «Чубайс», «Бурбулис». Один, шевеля тараканьими усами, привел Закавказье к кровавой пропасти, второй, рыжий шулер, чуть не продал Петропавловскую крепость, а затем долго дурил народ цветными бумажками-ваучерами, пытаясь поскорее продать страну таким же иностранным плутам, третий, в прошлом преподаватель научного коммунизма, всю жизнь, оказывается, был диссидентом и, как только ему позволили, принялся верещать о пользе демократии для здоровья. Тут же пучеглазый Андрей Козырев — самый иностранный из всех министров. Бьюсь об заклад, по сравнению с ним Джеймс Бейкер — просто слабак, ведь для процветания Америки и разорения России Андрейка сделал несоизмеримо больше своего заокеанского приятеля.

Страшно двигаться по вагону — чем дальше, тем больше чудовищ. Сатанист Якунин в черном маскхалате, сиамские близнецы Немцов и Явлинский, ведьмы Боннер и Гербер, неутомимые жабы Старовойтова и Новодворская, денежный мешок Гаврила Попов, псевдогенералы, бородатые проповедники, парижские беллетристы-гомосексуалисты, юмористы-проститутки и картавые журналисты. Паноптикум! Видение Иеронима Босха. Кто сидит в последнем купе — не видно, темно, да и сил уже нет смотреть. Сгинь, сгинь, нечистый.

А что за окном? Поля, леса, города, деревни — Россия! Как же так, мать-Россия, как же допустила ты, что эти ироды управляли тобой, морили тебя голодом, разоряли и насиловали? Федор Михайлович! Разве ж в твоё время были «бесы»? То были бесенята. Бесы — вот они, в этом вагоне. В последнем вагоне на север...

С какой целью и каким способом В. Жириновский стремится в самом начале текста сформировать у читателей мрачное настроение?

Какова стратегия В. Жириновского: защита собственного тезиса (программа социального развития России), опровержение тезиса оппонентов (теория и практика их руководства Россией) или дискредитация личных качеств оппонентов?

Задание 15.

Следующий фрагмент лекций отлично иллюстрирует безнадежность научной дискуссии при отсутствии признаваемого обеими сторонами понятийного минимума. Рассудительная, сдержанная в целом манера изложения материала И. П. Павлова несколько меняется — появляются риторические вопросы и повторы, нагнетающие убеждающее действие речи.

«Итак вопрос: каким образом мне поступать, когда предо мною имеется сложная деятельность высшего животного? Как мне эту деятельность изучать — снаружи или изнутри, объективно или субъективно, физиологически или психологически?»

Массу доводов можно иметь за физиологическое трактование предмета. Первый довод. Если вы, обращаясь к сложной деятельности животного, хотите стать психологом, то вы прежде должны задать себе вопрос. Что же, психология представляет собой нечто прочное, хорошо разработанное и производит впечатление своими успехами? Вопрос совершенно законный. Ведь если я оставляю свои физиологические понятия и беру понятия психологические, то мне нужно знать, есть ли для меня в этом смысл. И вот, если я поставлю такой вопрос, то положение дела меняется. Психология, оказывается, сама находится в очень жалком положении, сама ничего не имеет и плачется о своих методах и целях.

...Так зачем же нам обращаться к такой науке, у которой нет никакой почвы, которая не имеет у себя ничего прочного и полна сомнений и о своей цели, и о своих методах? Я лучше обращусь тогда к такой науке, которая не знает колебаний, где нет разговоров о методах, где все согласовано, к науке, которая идет от одной победы к другой.

А потом, вы посмотрите. Ведь понятия психологические и естественнонаучные чрезвычайно различны. Физиологу надо сделать огромное “сальто-мортале”, если он хочет обратиться в психолога. Основная форма, в которой протекает научная мысль, это форма пространства и времени, так что предметы и явления изучаются в известной последовательности и в известном расположении одного относительно другого. Понятия психологические также существуют во времени, но они не пространственны. Разве то, что обозначают эти понятия, имеет форму и может быть представлено в каких-либо взаимных пространственных отношениях? Ничего этого нет. Понятия психологические совершенно отличны от понятий естественнонаучных. Здесь у меня объем, масса, форма; в психологии же этого нет, в ней совсем другая манера думанья.

Смотрите дальше. В естественных науках все дело сводится к отысканию причины и связи. Физик ли, химик, они непременно озабочены тем, какие явления предшествуют этому у явлению и какие пойдут после него. У психологов же такой заботы нет. Ведь как обыкновенно решается вопрос о предмете, когда мы имеем дело с человеком, животным или с растением — с предметом мертвой природы. Мы говорим о первых: захотело, вздумало, вспомнило, обрадовалось. Но скажите, а почему же оно обрадовалось, почему оно вспомнило, вздумало, захотело? Для физиолога без уяснения этого ответа “вздумало” — пустое место, а психолог удовлетворяется этим ничего не говорящим словом. Я полагаю, что вам теперь ясно, что психологическое думанье или думанье естественнонаучное капитально различны. И если я вижу, что психология, с одной стороны, так безнадежна и шатка как наука, а с другой стороны, она так отличается в методах изучения от естественных наук, то мне нет никакого смысла оставлять физиологию и идти к психологии. При решении вопроса о том, как мне поступить при изучении центральной нервной системы, вся логика, вся практичность на стороне испытанного естественнонаучного метода, который не уперся в тупик, а неудержимо движет предмет вперед. Физиологам, как естествоиспытателям, нужно бросить эту психологическую субъективную точку зрения. Они должны всегда обращаться только к методу естественнонаучному и смотреть на свой предмет так, как физик и химик смотрят на свои предметы.

Так вот, лет одиннадцать тому назад, встретившись с явлениями сложной деятельности нервной системы животных, я и поставил себе такой вопрос, как мне поступить. И надо сказать, что вначале и я отдал дань рутине и поступил так, как поступали физиологи раньше, т.е. начал думать и спорить со своими соратниками о том, что происходит там, внутри у животного. Но практика дела скоро показала, что это никуда не годится. Никогда до этих пор не было в лаборатории случая, чтобы я, заведующий, и мои работающие помощники могли согласиться друг с другом в понимании того, что мы видим, — мы всегда начинали спорить. Это отличная иллюстрация безнадежности дела, если вы не можете убедить друг друга».

Чем вызвана необходимость выбора именно такого варианта?

Задание 16.

Выдающийся русский ученый Климент Аркадьевич Тимирязев (1843—1920) поднимает в лекции вопрос о важности фундаментальной науки. Его идеи можно соотнести с проблематикой содержания учебного текста и учебной речи: вторая призвана популяризировать положения, содержащиеся в первом.

Общественные задачи ученых сообществ.

«Вот еще сторона дела, на которой нельзя достаточно часто останавливаться при разумной популяризации науки. Нельзя достаточно отстаивать во всех слоях нашего общества прав чистого знания, нельзя достаточно бороться против того узкоматериального, прикладного направления, которым с самых противоположных сторон желали бы сузить свободное течение научной мысли. В одной из своих блестящих речей Дюбуа-Реймон указывает на это направление как на одно из существеннейших зол; он видит в нем даже зародыш гибели всей современной цивилизации и называет его *американизмом*. И действительно, едва ли кто отзывается о нем с такой же накипевшей горечью, как сами американцы. Прочтите речь профессора Роланда на последнем съезде американской научной ассоциации и вы увидите, в каких мрачных красках описывает он состояние науки и ученых среди общества, которое, несмотря на свое высокое развитие в других отношениях, несмотря на громадное благосостояние, умеет ценить одно только прикладное.

Знание, только те жизненные удобства, которые доставляет это знание, общество, которое в погоне за интересами минуты не имеет досуга додуматься до первого источника этих прикладных знаний. «На каждом шагу, — говорит балтиморский профессор, — мне задают вопрос, что важнее: чистая или прикладная наука? Но ведь для того, чтобы явились приложения, наука уже должна существовать. Если в погоне за приложениями мы задержим ее развитие, мы выродимся в народ, подобный китайцам, не сделавшим в течение поколений никаких успехов потому, что они довольствовались одними приложениями, не заботясь о раскрытии их причин. Только исследование причин составляет науку. Китайцы знали в течение веков применение пороха; исследование причин его действия привело бы к созданию химии и физики со всеми их применениями. Но китайцы довольствовались фактом, что порох взрывает — и отстали в общем человеческом развитии, и вот мы теперь их величаем варварами. А мы, — продолжает Роланд, — разве мы сами не в таком же находимся положении? Мы поступили еще лучше. Мы взяли науку у Старого Света и применили к своим целям. Мы получили ее, как дождь небесный, не спрашивая, откуда он берется. Мы даже не сознаем, что должны быть благодарны тем бескорыстным труженикам, которые нам дали эту науку. Для всякого цивилизованного человека в настоящее время приложения науки являются необходимостью, но если наша страна успевае до сих пор в этом направлении, о потому только, что где-то на свете существуют другие страны, где чистая наука возделывалась и возделывается, и где изучение природы является благородным, высоким занятием...»

Но если в Америке, несмотря на ее широко распространенное элементарное и среднее образование, ученый теряет надежду разъяснить обществу необходимость чистой науки, если в Германии, этом оплоте чистого знания, западает страх за его далекую будущность, то тем более у нас. Не слышны ли у нас голоса, поощрительно относящиеся к прикладному знанию и совсем в ином тоне относящиеся к чистой науке? Не говорят ли науке: подавайте нам листеровские повязки; это очень полезно; подавайте нам зеленый горошек среди зимы, — это очень приятно, но оставьте только в покое эти никому не нужные, бестактные вопросы о происхождении и начале жизни, т.е. именно те вопросы, ради которых поколения ученых только и посвящали свой труд и время и талант исследованиям, в конце которых явилась и листеровская повязка в наших госпиталях, и консервы горошка на наших столах. Но кто же будет разъяснять это значение и права чистой науки, кто будет упорно из дня в день повторять эту мысль на все лады, пока она не сделается ходячей монетой, если сами ученые от этого устроятся, и где удобнее можно этого достигнуть, как не на почве ученых обществ, как ни путем популяризации науки.

Подвожу итог: популяризация науки, как средство более широкого развития личности; популяризация, как средство привлечь на сторону науки сочувствие и сознательную поддержку общества; популяризация, наконец, как орудие борьбы против

узкоматериального направления части этого общества... — из самых существенных наших задач.

Я уж слышу насмешливо-скептические возражения: парод просит хлеба, а вы предлагаете ему лекцию и книгу, то есть камень. Но у всякого своя задача, своя сфера деятельности. Сфера ученого общества — лекция и книга».

Чем вызвана необходимость выбора именно такого варианта?

Задание 17.

Прочитайте отрывок из рассказа А. Куприна «Скрипка Паганини».

...Особенно тяжёлый, проклятый день выпал для него 21 октября. С самого утра шёл непрерывный холодный дождь со снегом. Дырявые башмаки артиста так промокли, что обратились в кисель, и сам Паганини, мокрый и грязный, был похож на чёрного пуделя, вылезшего из лужи. Упал на город мутный, жёлтый, зловещий вечер. Едва светили редкие фонари.

В течение всего дня Паганини не заработал ни гроша. Только подкутивший студент швырнул ему в кружку три крейцера, на которые он купил маленький беленький хлебец и ел его без всякого удовольствия, идя по дороге к дому. Когда же он, усталый, с трудом взобрался на верхний этаж в свою голую чердачную клетушку, то смертное отчаяние и бешеная злоба охватили его мрачную душу.

Ударом ноги он отшвырнул свою жалкую, отсыревшую скрипачонку в угол и бия себя в грудь возопил: «Дьявол, дьявол! Если ты не глупая выдумка, приди ко мне сейчас же!»

- 1. Каков эмоциональный настрой текста?*
- 2. Назовите слова, которые передают этот настрой.*
- 3. Назовите 2-3 средства выразительности, используемых в тексте. Сделайте вывод, какова их роль в данном тексте.*

Задание 18.

Общеизвестно, что В.И. Ленин был большим мастером революционной пропаганды. Он обладал умением ярко выражать свои мысли и производил сильное впечатление на своих слушателей. Ниже приводится фрагмент одной из его записей, сделанных перед выступлением в 1922 г.:

«Жить в гуще.

Знать настроения.

Знать все.

Понимать массу.

Уметь подойти.

Завоевать ее абсолютное доверие.

Не оторваться руководителям от руководимой массы, авангарду от всей армии труда».

О каких качествах оратора, руководителя идет здесь речь?

Задание 19.

Прочитайте портретную характеристику Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича в повести Н.В. Гоголя и найдите в ней антитезы. Как антитеза шутовливо обыгрывается, чтобы спародировать традиционный художественно-риторический стиль?

Иван Иванович худощав и высокого роста; Иван Никифорович немного ниже, но зато распространяется в толщину. Голова у Ивана Ивановича похожа на редьку хвостом вниз; голова Ивана Никифоровича — на редьку хвостом вверх... Иван Иванович несколько боязливого характера. У Ивана Никифоровича, напротив того, шаровары в таких широких складках, что если бы раздуть их, то в них можно бы поместить весь двор самбарами и строением.

Задание 20.

Какие ошибки допустил посетитель?

В приемную входит посетитель и направляется к двери кабинета руководителя.

Секретарь: Туда нельзя, он занят.

Посетитель: Мы записывались как раз на это время.

Секретарь: Я вас не помню, как ваша фамилия?

Посетитель: Записался мой начальник, но он не смог приехать и поручил это мне.

Секретарь: Нет, я не могу вас пропустить, вы не записаны.

Посетитель настаивает, секретарь стоит на своем. Возникает конфликт.

Задание 21.

Какие правила убеждения были применены героем текста?

Я опаздываю на работу. А тут еще около здания, где я работаю, нет свободных мест для парковки автомобиля. Отъезжаю назад и несколько минут трачу на поиск свободного места. Наконец, найдя, увидел стоящую рядом машину своего начальника. «Наверняка он тоже долго искал, где встать», - подумал я.

Только вошел в свою комнату, как был вызван к начальнику:

- Почему опоздал?

- Очень трудно найти место для парковки... Вы, наверное, тоже поездили, прежде чем стать?

- Было дело...

- И так каждое утро. Может, нужно принять какие-то меры, чтобы нам выделили дополнительные места для парковки...

- Да, надо что-то делать. Кстати, займитесь этим, узнайте, к кому нужно обратиться по этому вопросу».

Задание 22.

Какие правила убеждения были нарушены в тексте 1 и применены в тексте 2?

Текст 1.

Сотрудник обращается к своему руководителю, недавно вступившему в должность:

- Я уже давно работаю на этом месте и не помню случая, чтобы меня заставляли переделать мой отчет. Во-первых, кто это требует. Возможно, в отчете есть какие-то неточности, никто от них не застрахован. Но переделывать все?!..

- Надеюсь, вы проверили отчет перед тем, как сдать его мне?

Вариант ответа: «Вы считаете, что несправедливо заставлять вас исправлять ваши же ошибки?».

Текст 2.

- Вы говорите, что в отчете мелкие неточности?

- Да, именно так!

- Вы не против, если мы сейчас рассмотрим их?

- Конечно.

- Хорошо, давайте посмотрим, можно ли с ними смириться.

Анализируя отчет, руководитель отмечает сильные и слабые стороны.

Задание 23.

Какие правила убеждения не были применены?

Когда я гулял с собакой, на меня сверху упала пустая консервная банка. Посмотрев на верх, я понял, из какого окна ее выбросили. Дома мама увидела, что у меня кровь на голове и запричитала. Отец, услышав в чем дело, пошел вместе со мной в ту квартиру разбираться.

На звонок вышел мужчина в сильном подпитии. Показав на меня, отец сказал:

- Видите кровь? Это из-за консервной банки, которую вы выбросили в окно.

- Докажи!

Они стали ругаться, подрались. Соседи вызвали милицию. Обоих мужчин забрали и оштрафовали.

Задание 24.

Какие аргументы заложены в следующих высказываниях?

Не так давно некий Тит Целий из Торрацины, человек достаточно известный, отправившись после ужина спать в одну комнату со своими двумя молодыми сыновьями, утром был, говорят, найден убитым... Хотя его два сына (взрослые, как я указал), спавшие тут же, утверждали, что ничего не слышали, их все же обвинили в отцеубийстве. Но все-таки, после того как судьям было достоверно доказано, что сыновей нашли спящими при открытых дверях, юноши были по суду оправданы... Ибо никто не мог поверить, чтобы нашелся человек, который, поправ все божеские и человеческие законы нечестивейшим злодеянием, смог бы тотчас же заснуть, так как люди, совершившие столь тяжкое преступление, не могут, не говорю уже — беззаботно спать, но даже дышать, не испытывая страха.

(Цицерон. В защиту Секста Росция)

Задание 25.

Какие аргументы заложены в следующих высказываниях?

— Я был председателем конкурсной комиссии и настоял на том, чтобы этому институту присудили в соревновании второе место — по объективным показателям. Многие члены жюри были за то, чтобы дать им третье место, но я убедил их. И это несмотря на то, что с руководством этого института у меня довольно сложные, плохие отношения. Думаю, что они оценят мои усилия и станут лучше ко мне относиться.

— Пожалуй, наоборот: узнав, что вы были председателем жюри, они решат, что получили бы не второе, а первое место, если бы не вы, и будут еще меньше расположены к вам.

(Из разговорной речи)

Задание 26.

Найдите в отрывках из речей Ч. Диккенса моменты риторического этоса. Объясните, в чем они состоят.

I. Я снова пытаюсь выразить вам свою признательность и снова чувствую свое бессилие. Ведь о почестях, каких вы меня удостоили, я не смел и мечтать. Всем вам должно быть понятно, что я никогда этого не забуду, что до гробовой доски буду вспоминать об этом с гордостью.

(Речь на банкете в честь литературы и искусства)

II. Леди и джентльмены, я не стану больше отнимать у вас время, ведь все мы предвкушаем удовольствие послушать и других ораторов, а также те музыкальные номера, которые в этом обществе служат разумным развлечением и отдыхом от более серьезных занятий.

(Речь на вечере в школе для рабочих)

Задание 27.

Укажите, какие этические приемы убеждения использованы в следующих высказываниях.

I. Если бы решать мое дело должны были другие какие-нибудь люди, то я очень боялся бы этого процесса, видя, что иногда пускаются в ход такие интриги и бывают такие случайности, что часто для обвиняемого получается результат неожиданный. Но, выступая перед вами, я надеюсь на справедливое решение суда.

(Лисий. Речь в защиту против обвинения Симона)

II. У меня есть еще и особенная причина радоваться этому собранию, и вот какая: меня радует, что резолюции, которые будут здесь предложены, не содержат в себе никаких сектантских или классовых положений, что они касаются не какого-либо одного учреждения, но выражают великие, незыблемые принципы широчайшего распространения знаний повсюду и при любых обстоятельствах.

(Диккенс Ч. Речь на вечере в политехнической школе)

Задание 28.

Какие приемы психологического воздействия использованы в следующих высказываниях? Поясните свой ответ.

I. Пора кончать с войной в Чечне — все устали от нее! Сколько горя она принесла и приносит!

II. Господа присяжные заседатели, господин судья! Мой клиент признался, что воровал. Это ценное и искреннее признание. Я бы даже сказал, что оно свидетельствует о необыкновенно цельной и глубокой натуре, человеку смелом и честном. Но возможно ли, господа, чтобы человек, обладающий такими редкостными качествами, был вором?

Задание 29.

Какие приемы психологического воздействия использованы в следующих высказываниях? Поясните свой ответ.

I. Стремясь опорочить моего отца, они сказали, что он говорит с чужеземным акцентом. При этом они не упомянули, что он во время Декелейской войны был взят в плен врагами и продан в рабство на Левкаду; и только много времени спустя ... он смог освободиться и вернуться к родным в Афины. И теперь они поставили ему в вину его акцент, как будто справедливо, чтобы несчастья того периода погубили его сейчас.

(Демосфен. Против Евбулида)

II. ...Где вы увидите много проявлений алчности, дерзости, бесчестности и вероломства, там, будьте уверены, среди стольких гнусных поступков скрывается и преступление. Впрочем, как раз оно менее всего бывает скрыто, так как оно столь явно и очевидно, что нет надобности доказывать его теми злодеяниями, которыми запятнал себя

этот человек; оно даже само служит доказательством наличия всякого другого преступления, в котором могли быть сомнения.

Задание 30.

Определите тип концовок в следующих выступлениях депутатов российского парламента.

1. Я не верующий человек. Но неделю назад на собрании избирателей одна женщина подарила мне образок и сказала: «Да поможет вам Бог!» Я хотел бы сегодня закончить свое выступление словами: да поможет в это страшное время Бог России. Спасибо. (М. Челноков).

2. Я призываю вас всех к компромиссу. Давайте вместе карабкаться наверх, а не тащить друг друга за ноги в пропасть. И если мы достигнем компромисса на базе этой стратегии, я думаю, мы выберемся из пропасти. Спасибо. (В. Лукин).

Аналитические задания (публичные выступления) для оценки уровня сформированности компетенции ОК-7

Задание 1.

Произнесите речь на тему: «Учатся у тех, кого любят» (И. Гёте).

Задание 2.

Произнесите речь на тему: «Тот, кто мало знает, малому может и учить» (Я. Коменский).

Задание 3.

Произнесите речь на тему: «Абсолютное счастье: бывает ли оно?»

Задание 4.

Произнесите речь на тему, заданную высказыванием персидского писателя и мыслителя Саади, жившего в XIII веке: «Ты от зверей отмечен слова даром, Но лучше зверь, коль ты болтаешь даром».

Задание 5.

Произнесите речь на тему: «Моё будущее и риторика».

Задание 6.

Произнесите речь на тему: «Воспитание нуждается в трёх вещах: в даровании, науке, упражнениях» (Аристотель).

Задание 7.

Произнесите речь на тему: «Каждый человек до последнего дня должен заниматься своим воспитанием» (М. Адзельо).

Задание 8.

Произнесите речь на тему: «Того не берут, что в руки не дают».

Задание 9.

Произнесите речь на тему: «Мы не поможем людям, делая за них то, что они могли бы сделать сами» (Авраам Линкольн).

Задание 10.

Произнесите речь на тему: «Человек, оказавшийся в плену своих страстей, свободным быть не может» (Пифагор)

Задание 11.

Произнесите речь на тему: «Воспитателем, как и художником, нужно родиться» (К. Вебер).

Задание 12.

Произнесите речь на тему: «Секрет успешного воспитания лежит в уважении к ученику» (Р. Эмерсон)

Задание 13.

Произнесите речь на тему: «Событие, которое привлекло внимание всех».

Задание 14.

Произнесите речь на тему: «Забота о детях – забота о будущем».

Задание 15.

Произнесите речь на тему: «Кто в учениках не бывал, тот учителем не будет» (Боэций).

Задание 16.

Произнесите речь на тему: «Преподавателям слово дано не для того, чтобы усыплять свою мысль, а чтобы будить чужую» (В.О. Ключевский).

Задание 17.

Произнесите речь на тему: «Без примеров невозможно ни правильно учить, ни успешно учиться» (Л. Колумелла).

Задание 18.

Произнесите речь на тему: «Воспитатель сам должен быть тем, чем он хочет сделать воспитанника» (В.И. Даль).

Задание 19.

Произнесите речь на тему: «На чужой сторонushке рад своей воронushке».

Задание 20.

Произнесите речь на тему: «День знаний».

Задание 21.

Произнесите речь на тему: «Великая цель образования – это не знания, а действия» (Г. Спенсер).

Задание 22.

Произнесите речь на тему: «Какая польза от скороговорок?»

Задание 23.

Произнесите речь на тему: «Лучше иметь синицу в руках, чем журавля в небе».

Задание 24.

Произнесите речь на тему: «Не всё то золото, что блестит»

Задание 25.

Произнесите речь на тему: «Мое жизненное кредо».

Задание 26.

Произнесите речь на тему: «Старый друг лучше новых двух».

Задание 27.

Произнесите речь на тему: «Корень учения горек, но плоды его сладки».

Задание 28.

Произнесите речь на тему: «Слово не воробей: вылетит не поймаешь».

Задание 29.

Наши неудачи поучительнее наших удач (Г. Форд).

Задание 30.

Есть одна вещь, которая важнее свободы – это порядок (В. Гете).

6.2. Методические материалы

6.2.1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по изучению дисциплины «Деловая риторика» представляет собой комплекс рекомендаций и объяснений, позволяющих обучающимся оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины.

В структуре учебного плана бакалавров направления 38.03.01 – «Экономика» значительное время отводится на самостоятельное изучение данной дисциплины. В рабочей программе по данной дисциплине приведено примерное распределение часов аудиторной и внеаудиторной нагрузки по различным темам данной дисциплины.

Для успешного усвоения данной дисциплины обучающийся должен:

1. Прослушать курс лекций по данной дисциплине.
2. Выполнить все задания, рассматриваемые на практических занятиях.
3. Выполнить все домашние задания, получаемые от преподавателя.
4. Подготовить к зачету.

Словарь терминов обучающийся может пополнять в ходе изучения дополнительной литературы или вносить в него те термины, которые вызывают у него затруднения в усвоении. При подготовке к зачету особое внимание следует обратить на следующие моменты:

1. Выучить определения всех основных понятий.
2. Проверить свои знания с помощью примерных тестовых заданий.

6.2.2. Методические рекомендации по освоению лекционного материала по дисциплине для обучающихся

Занятия лекционного типа дают обучающимся систематизированные знания о наиболее сложных и актуальных проблемах изучаемой дисциплины «Деловая риторика».

На лекционных занятиях, обучающиеся должны внимательно воспринимать материал, подготовленный преподавателем, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета. При этом обучающиеся должны вести конспект дисциплины. Если обучающийся проявляет недопонимания по какой-либо части предмета, то ему следует задать вопрос преподавателю. Также в процессе лекционных занятий обучающимся необходимо выполнять в конспектах задания, которые предлагает преподаватель в процессе подачи теоретического материала.

6.2.3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к семинарским занятиям по дисциплине

Для успешного усвоения дисциплины «Деловая риторика» обучающийся должен систематически готовиться к семинарским занятиям. Для этого необходимо:

- 1) познакомиться с планом семинарского занятия;
- 2) изучить соответствующие вопросы в конспекте лекций;
- 3) ответить на вопросы, вынесенные на обсуждение;
- 4) систематически выполнять задания преподавателя, предлагаемые для выполнения во внеаудиторное время.

В ходе семинарских занятий обучающиеся под руководством преподавателя могут рассмотреть различные точки зрения специалистов по обсуждаемым проблемам. Продолжительность подготовки к семинарскому занятию должна составлять не менее того объема, что определено тематическим планированием в рабочей программе.

Семинарские занятия по дисциплине «Деловая риторика» могут проводиться в различных формах:

- 1) устные ответы на вопросы преподавателя по теме семинарского занятия;
- 2) письменные ответы на вопросы преподавателя;
- 3) групповое обсуждение той или иной проблемы под руководством и контролем преподавателя;
- 4) заслушивание и обсуждение сообщений.

Подготовка к семинарским занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Для получения более глубоких знаний обучающимся рекомендуется изучать дополнительную литературу (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

6.2.4. Методические рекомендации (Учебно-методическое обеспечение) по организации самостоятельной работы обучающихся

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся (далее самостоятельная работа обучающихся) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Цель самостоятельной работы обучающихся – научить осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Целью самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Риторика» является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности государственного служащего, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа обучающихся способствует развитию

самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению различных проблем.

Объем самостоятельной работы обучающихся определяется ФГОС и обозначен в данной рабочей программе.

Самостоятельная работа является обязательной для каждого обучающегося и определяется учебным планом. Для успешной организации самостоятельной работы необходимы следующие условия:

- готовность обучающихся к самостоятельной работе по данной дисциплине и высокая мотивация к получению знаний;
- наличие и доступность необходимого учебно-методического и справочного материала;
- регулярный контроль качества выполненной самостоятельной работы (проверяет преподаватель во время семинарских занятий и консультаций);
- консультационная помощь преподавателя (проводится по расписанию, составленному на кафедре и утвержденному заведующим кафедрой).

При изучении каждой дисциплины организация самостоятельной работы обучающихся должна представлять единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа.
2. Аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя.
3. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся:

- подготовка сообщений;
- подбор и изучение литературных источников;
- поиск и анализ информации по заданной теме;
- анализ научной статьи;
- анализ статистических данных по изучаемой теме и др.

Виды аудиторной самостоятельной работы:

- во время лекции обучающиеся могут выполнять самостоятельно небольшие задания: решать несложные задачи, приводить примеры, дополнять классификации и т.д.;
- на семинарских занятиях обучающиеся самостоятельно решают задачи, заполняют таблицы, конспектируют главное из выступлений других обучающихся, выполняют тестовые задания и т.д.

Вид творческой самостоятельной работы:

- обучающиеся могут выбрать тему из предложенных по теме дисциплины, и подготовить сообщение на заданную тему;
- обучающийся может предложить свою тему, заинтересовавшую его, и подготовить сообщение.

Все виды активности преподаватель фиксирует в течение семестра и обязательно учитывает при оценке знаний обучающегося по данной дисциплине.

6.2.5. Методические указания по подготовке к зачету

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, предложенных в программе дисциплины «Риторика». Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующей теме учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить соответствующие разделы рекомендованной литературы. Работу над темой можно считать завершенной, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос.

Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям.

При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем.

Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений.

Критерии и шкалы для интегрированной оценки уровня сформированности компетенций

Индикаторы компетенции	Оценка сформированности компетенций			
	Не сформирована	Сформирована на уровне		
		пороговом	базовом	продвинутом
Системность и полнота знаний в отношении изучаемых объектов	Уровень знаний ниже минимальных требований. Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа, обучающегося от ответа	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки либо превышающий программу, без ошибок.
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи <i>с негрубыми ошибками</i> . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
Наличие владения (Владение опытом, освоение стандартных алгоритмов решения профессиональных задач)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Не только владеет алгоритмом и понимает его основы, но и предлагает новые решения в рамках поставленной задачи Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
<i>Мотивация (личностное отношение)</i>	<i>Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют</i>	<i>Учебная активность и мотивация низкие, слабо выражены, стремление решать задачи качественно</i>	<i>Учебная активность и мотивация проявляются на уровне выше среднего, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества</i>	<i>Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять нестандартные дополнительные задачи на высоком уровне качества</i>
Дескрипторы уровня сформированности компетенций		Воспроизводит термины, основные понятия, знает методы, процедуры, свойства, приводит факты, идентифицирует, дает обзорное описание ...	Выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, планирует, применяет законы, реализовывает, использует ...	Анализирует, диагностирует, оценивает, прогнозирует, конструирует ...

Индикаторы компетенции	Оценка сформированности компетенций			
	Не сформирована	Сформирована на уровне		
		пороговом	базовом	продвинутом
Характеристика сформированности компетенций	Компетенция не сформирована. Имеющихся знаний, умений, владений недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, владений в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач.	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, владений и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям либо превышает стандартные требования. Имеющихся знаний, умений, владений и мотивации в полной мере достаточно для применения творческого подхода к решению сложных практических (профессиональных) задач
Критерии оценивания				
	«2»	«3»	«4»	«5»
	«Не зачтено»	«зачтено»	«зачтено»	«зачтено»
Системность и полнота знаний в отношении изучаемых объектов	Не знает	Слабо знает понятия (определения)	Знает основные понятия (определения)	Знает в полном объеме
Наличие умений	Не умеет	Частично умеет	Выполняет в соответствии с требованиями	Умеет обосновать стратегию.... Способен обосновать....
Наличие владений (Владение опытом)	Не владеет	Частично владеет	В целом владеет	Свободно владеет
Мотивация (личностное отношение)	Не мотивирован	Низкая учебная активность	Понимает необходимость получения образования	Проявляет активность в получении качественного образования
Оценка выставляется на основании преобладающего количества критериев При наличии критерия, соответствующего «2» общая оценка выставляется «2».				

**Критерии оценки уровня и степени овладения обучающимся,
заявленных в РПД образовательных результатов**

Критерии оценивания ТЕСТОВ

% правильных ответов	Оценка по традиционной системе
90-100	Отлично
75-89	Хорошо
60-74	Удовлетворительно
0-59	Неудовлетворительно

Критерии оценивания ПО УСТНОМУ ОПРОСУ

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	Выставляется, если обучающийся раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя; успешно ответил на тестовые задания, правильно и обоснованно решил ситуационные задачи, продемонстрировал умение заполнять документацию (отчетные и учётные формы). Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию преподавателя.
«хорошо»	Выставляется, если ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на отметку «отлично», но при этом имеет место один из недостатков: допущены одна - две неточности при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух неточностей при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.
«удовлетворительно»	Выставляется если - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, имеются ошибки при ответах на тесты, неточности в решении ситуационных задач, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала, определенного учебной программой дисциплины.
«неудовлетворительно»	Выставляется в случаях, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены грубые

	ошибки при ответах на вопросы собеседования, неправильно решены ситуационные задачи, допущены ошибки в ответах на тесты, не продемонстрировано умение заполнения документации; допущены ошибки в определении понятий при использовании специальной терминологии в рисунках, схемах, выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.
--	---

Критерии оценки по промежуточной аттестации

Критерии оценивания по УСТНОМУ ОПРОСУ

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	выставляется обучающийся, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «отлично» выставляется усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.
«хорошо»	выставляется обучающийся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющему предусмотренные в программе задания, усвоившему основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающийся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.
«удовлетворительно»	выставляется обучающийся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающийся, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
«неудовлетворительно»	выставляется обучающийся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающийся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки по ПРАКТИЧЕСКИМ НАВЫКАМ И УМЕНИЯМ

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	обучающийся обладает системными теоретическими знаниями (знает методику выполнения расчетов, нормативов практических навыков, проч.), без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений;
«хорошо»	обучающийся обладает теоретическими знаниями (знает методику выполнения расчетов, нормативов практических навыков, и проч.), самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет;
«удовлетворительно»	обучающийся обладает удовлетворительными теоретическими знаниями (знает основные положения методики выполнения расчетов, нормативов практических навыков, проч.), демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем;
«неудовлетворительно»	обучающийся не обладает достаточным уровнем теоретических знаний (не знает методику выполнения расчетов, нормативов практических навыков, и проч. и/или не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки.